

НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ СЕТЕВОЕ ИЗДАНИЕ  
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ДЕЛОВОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ» S-VA.RU  
СВИДЕТЕЛЬСТВО СМИ ЭЛ № ФС77-70095 ОТ 07.06.2017 ГОДА

# СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

ВСЕРОССИЙСКАЯ ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ  
«ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И ЭФФЕКТИВНОСТИ  
ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ»

---

4 ЯНВАРЯ – 31 ЯНВАРЯ 2021

---

ТОМ 1



ЕКАТЕРИНБУРГ

НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ СЕТЕВОЕ ИЗДАНИЕ  
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ДЕЛОВОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ» S-BA.RU  
СВИДЕТЕЛЬСТВО СМИ ЭЛ № ФС77-70095 от 07.06.2017 года

# СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

ВСЕРОССИЙСКОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ  
«ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И ЭФФЕКТИВНОСТИ  
ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ»

---

4 ЯНВАРЯ – 31 ЯНВАРЯ 2021

---

## УЧРЕДИТЕЛЬ

ООО «Высшая школа делового администрирования»

## РЕДАКЦИЯ

Главный редактор: Скрипов Александр Викторович  
Ответственный редактор: Лопаева Юлия Александровна  
Технический редактор: Доденков Владимир Валерьевич

## РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Гайдамакин Федор Николаевич  
Доставалова Алена Сергеевна  
Львова Майя Ивановна  
Чупин Ярослав Русланович  
Шкурихин Леонид Владимирович

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Антонов Никита Евгеньевич  
Бабина Ирина Валерьевна  
Кабанов Алексей Юрьевич  
Пудова Ольга Николаевна  
Смольский Дмитрий Петрович

## АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА

620028, г. Екатеринбург, ул. Кирова, 36 Б  
Тел.: +7 (343) 200-70-50  
Сайт: [s-ba.ru](http://s-ba.ru)  
E-mail: [redactor@s-ba.ru](mailto:redactor@s-ba.ru)

При перепечатке ссылка на научно-образовательное сетевое издание s-ba.ru обязательна.

Мнения авторов могут не совпадать с точкой зрения редакции.  
Редакция журнала осуществляет экспертную оценку рукописей.

© ВЫСШАЯ ШКОЛА ДЕЛОВОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ

16+

**УДК 37**

**ББК 74**

**О-93**

**Оценка качества образования и эффективности функционирования образовательной организации:** материалы Всероссийской педагогической конференции. – Екатеринбург: Высшая школа делового администрирования, 2021.

В сборнике материалов Всероссийской педагогической конференции «Оценка качества образования и эффективности функционирования образовательной организации», проходившей 4 января – 31 января 2021 года в Высшей школе делового администрирования (г. Екатеринбург), представлены доклады и статьи педагогических работников, специалистов-практиков и студентов, представляющих различные регионы Российской Федерации.

В рамках конференции проходили выступления участников в следующих секциях: Дошкольное образование; Начальное общее образование; Основное общее и среднее общее образование; Дополнительное образование; Инклюзивное и коррекционное образование; Обмен методическими разработками и педагогическим опытом.

Сборник представляет интерес для педагогических работников, родителей воспитанников и обучающихся образовательных организаций, аспирантов, студентов, интересующихся оценкой качества образования и эффективности функционирования образовательной организации. Статьи и доклады печатаются в алфавитном порядке, в авторской редакции (по представленным электронным версиям).

© Авторы материалов, 2021

© Высшая школа делового администрирования, 2021

## **ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ**

|   |    |
|---|----|
| <b>Артёмова Яна Александровна</b><br>РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВ РЕБЁНКА В ДОШКОЛЬНОМ<br>ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ .....   | 9  |
| <b>Бацылева Ольга Владимировна</b><br>КАК МУЗЫКАЛЬНОМУ РУКОВОДИТЕЛЮ НАУЧИТЬСЯ<br>РАБОТАТЬ С ВОСПИТАТЕЛЯМИ В ДЕТСКОМ САДУ .....  | 13 |
| <b>Власова Елена Александровна</b><br>ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ДОШКОЛЬНОЙ<br>ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....  | 18 |
| <b>Дрынкина Елена Алексеевна</b><br>МОДЕЛИ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ.....  | 21 |
| <b>Захарова Сардана Юрьевна</b><br>ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ИГРОВЫХ ПОЛЕЙ ДЛЯ<br>ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....   | 22 |
| <b>Кондрашова Наталья Георгиевна</b><br><b>Улутова Майсарат Байрамалиевна</b><br><b>Божаева Секирхан Менлажиевна</b><br>ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МОДЕЛИРОВАНИЯ КАК СРЕДСТВА<br>ФОРМИРОВАНИЯ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ ОРИЕНТИРОВКИ<br>ДОШКОЛЬНИКОВ..... | 29 |
| <b>Краснощёкова Дина Ивановна</b><br>СОТРУДНИЧЕСТВО ДЕТСКОГО САДА И СЕМЬИ<br>ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ДЕТЕЙ<br>ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА .....  | 33 |
| <b>Крылова Наталья Николаевна</b><br>КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ<br>ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ<br>В ДЕТСКОМ САДУ .....   | 35 |
| <b>Куц Ирина Александровна</b><br>ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ<br>В УСЛОВИЯХ ЕГО СТАНДАРТИЗАЦИИ .....  | 41 |
| <b>Лепилина Светлана Николаевна</b><br>ОРГАНИЗАЦИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПОДХОДА В РАБОТЕ<br>С ДЕТЬМИ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....   | 49 |

|   |    |
|---|----|
| <b>Назарян Любовь Валентиновна</b><br>КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И ЕГО НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА   | 50 |
| <b>Попова Эльвира Ивановна</b><br><b>Федорова Лариса Анатольевна</b><br>ПРАВОВОЕ ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА<br>В УСЛОВИЯХ ДОУ .....  | 53 |
| <b>Рогачева Евгения Александровна</b><br><b>Вязовцева Елена Исхаковна</b><br>ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СЕНСОРНОЙ КОМНАТЫ<br>В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ДОУ КАК ПАРАМЕТР<br>ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ<br>ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....                      | 56 |
| <b>Роменская Татьяна Анатольевна</b><br>ИННОВАЦИИ В ДОШКОЛЬНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ<br>УЧРЕЖДЕНИИ .....  | 60 |
| <b>Сантаева Вера Афанасьевна</b><br><b>Аубакирова Олеся Александровна</b><br><b>Ким Евгения Афанасьевна</b><br>РЕАЛИЗАЦИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ИКТ-ТЕХНОЛОГИЙ<br>В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ДОШКОЛЬНЫХ<br>ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ГОРОДА ЯКУТСКА..... | 61 |
| <b>Сластя Ольга Владимировна</b><br><b>Ковалева Елена Васильевна</b><br>ИНТЕРАКТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ДОШКОЛЬНОЙ<br>ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ<br>РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС ДО.....  | 68 |
| <b>Сметанкина Татьяна Петровна</b><br>ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И ЭФФЕКТИВНОСТИ<br>ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ<br>.....  | 71 |
| <b>Тураджанова Светлана Маратовна</b><br>ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ<br>В СООТВЕТСТВИИ С ФГОС .....   | 78 |
| <b>Филиппова Елена Николаевна</b><br>СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ДОШКОЛЬНОГО<br>ОБРАЗОВАНИЯ И ЕЕ КРИТЕРИИ.....  | 86 |

**Черных Татьяна Викторовна**

**Кизимова Валентина Николаевна**

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ  
В РАЗВИТИИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ..... 93

**Шаган Анна Андреевна**

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ДОШКОЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ..... 100

**Шарычева Татьяна Анатольевна**

РАЗВИТИЕ ПРЕДПОСЫЛОК ИНЖЕНЕРНОГО МЫШЛЕНИЯ  
У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ЧЕРЕЗ  
ТЕХНИЧЕСКОЕ КОНСТРУИРОВАНИЕ В ДОУ ..... 103

## ***НАЧАЛЬНОЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ***

**Арефьева Юлия Васильевна**

ФОРМИРОВАНИЕ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ  
УЧАЩИХСЯ НА УРОКАХ..... 111

**Бубликова Юлия Павловна**

ФОРМИРУЮЩЕЕ ОЦЕНИВАНИЕ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ... 117

**Валагура Яна Юрьевна**

ПОРТФОЛИО КАК СРЕДСТВО ОЦЕНКИ УЧЕБНЫХ  
ДОСТИЖЕНИЙ УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ ..... 121

**Голядкина Валентина Георгиевна**

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОВЕРКИ ЗНАНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ  
НА УРОКАХ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА..... 123

**Любовь Алексеевна Гордеева**

ВНЕУРОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ  
УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ..... 126

**Кудашова Ирина Александровна**

ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА  
ПОСРЕДСТВОМ ЭФФЕКТИВНОГО СОЦИАЛЬНОГО  
ПАРТНЕРСТВА ..... 129

**Кучина Мария Михайловна**

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РАЗЛИЧНЫХ ФОРМ И ВИДОВ ПРОВЕРКИ  
ЗНАНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ..... 133

|  |     |
|--|-----|
| <b>Леденева Галина Алексеевна</b><br>БЕЗОТМЕТОЧНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ КАК СПОСОБ<br>СТАНОВЛЕНИЯ УЧЕБНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ<br>МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ .....                              | 135 |
| <b>Соколова Ирина Александровна</b><br>ТЕСТИРОВАНИЕ КАК ОДНА ИЗ ФОРМ ОЦЕНИВАНИЯ<br>ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ (ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ) .....   | 138 |
| <b><i>ОСНОВНОЕ ОБЩЕЕ И СРЕДНЕЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ</i></b>   |     |
| <b>Антонова Любовь Евстафьевна</b><br>РОЛЬ МОЕГО ПРЕДМЕТА В БУДУЩЕЙ ЖИЗНИ УЧЕНИКА ...  | 142 |
| <b>Бобкова Наталия Георгиевна</b><br>ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ<br>ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СИСТЕМЕ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО<br>ПРЕДМЕТА «ФРАНЦУЗСКИЙ ЯЗЫК» ..... | 145 |
| <b>Бронникова Светлана Энгельсовна</b>   |     |
| <b>Кузнецова Наталья Николаевна</b><br>СОЗДАНИЕ УСЛОВИЙ ДЛЯ ОБУЧЕНИЯ<br>В МАЛОКОМПЛЕКТНОЙ ШКОЛЕ НА ОСНОВЕ<br>ИНДИВИДУАЛЬНО-ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОГО ПОДХОДА                     | 151 |
| <b>Витковская Алёна Игоревна</b>   |     |
| <b>Власова Ирина Михайловна</b><br>СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ НА УРОВНЕ<br>ОСНОВНОГО ОБЩЕГО И СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ...                                      | 156 |
| <b>Власова Ирина Михайловна</b>  |     |
| <b>Витковская Алёна Игоревна</b><br>ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА И ЕЕ РОЛЬ В СОЦИАЛИЗАЦИИ<br>ЛИЧНОСТИ ПОДРОСТКА .....   | 158 |
| <b>Гумбатова Инна Владимировна</b><br>СЕТЕВОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В ШКОЛЕ. ПРОТИВОРЕЧИЯ<br>И ОСОБЕННОСТИ ПРАКТИЧЕСКОГО ВНЕДРЕНИЯ.....   | 161 |
| <b>Кузнецова Светлана Владимировна</b><br>ОРГАНИЗАЦИЯ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ УЧАЩИХСЯ НА УРОКАХ<br>МАТЕМАТИКИ В СТАРШИХ КЛАССАХ.....  | 164 |
| <b>Курбанова Марьям Рабазановна</b><br>ОЦЕНИВАНИЕ ЗНАНИЙ НА УРОКЕ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА ..  | 167 |

|  |     |
|--|-----|
| <b>Панфилова Елена Александровна</b><br>СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ<br>ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ .....  | 169 |
| <b>Панюшева Ирина Владимировна</b><br>ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ДИАГНОСТИРОВАНИЕ<br>КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ УЧАЩИХСЯ В ШКОЛЬНОМ КУРСЕ<br>ХИМИИ.....   | 172 |
| <b>ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ</b>  |     |
| <b>Абдуллин Марат Махмутович</b><br>ОСОБЕННОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ<br>РУКОВОДИТЕЛЯ ЛЮБИТЕЛЬСКОГО ТЕАТРАЛЬНОГО<br>КОЛЛЕКТИВА .....   | 180 |
| <b>Водяной Алексей Юрьевич</b><br><b>Водяная Екатерина Владимировна</b><br>ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ<br>В ОБЪЕДИНЕНИЯХ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ...  | 187 |
| <b>Желовникова Оксана Викторовна</b><br>ОРГАНИЗАЦИЯ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ<br>В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА<br>«УСПЕХ КАЖДОГО РЕБЁНКА».....  | 191 |
| <b>Королева Елена Александровна</b><br><b>Марарица Лариса Игоревна</b><br>ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ДИСТАНЦИОННОГО<br>ОБУЧЕНИЯ В МУЗЫКАЛЬНОЙ ШКОЛЕ (МУЗЫКАЛЬНО-<br>ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ДИСЦИПЛИНЫ).....                                 | 192 |
| <b>Черных Светлана Александровна</b><br><b>Мищенко Марина Геннадьевна</b><br><b>Манойленко Елена Михайловна</b><br>ОСОБЕННОСТИ ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ГБУДО<br>«БЕЛГОРОДСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ДВОРЕЦ ДЕТСКОГО<br>ТВОРЧЕСТВА» ..... | 197 |



**Панькин Андрей Викторович**

**Спицына Надежда Михайловна**

**Брянцева Юлия Владимировна**

**Бурлакова Ирина Васильевна**

НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ  
И ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ УЧРЕЖДЕНИЯ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ  
УСЛОВИЯХ..... 200

**Стась Ольга Николаевна**

СОЗДАНИЕ УСЛОВИЙ ДЛЯ САМОРЕАЛИЗАЦИИ ОДАРЕННЫХ  
ДЕТЕЙ НА ЗАНЯТИЯХ В ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ  
(ПО АВТОРСКОЙ ПРОГРАММЕ СТУДИИ «ВДОХНОВЕНИЕ»)215

### ***ИНКЛЮЗИВНОЕ И КОРРЕКЦИОННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ***

**Абужарова Валентина Вячеславовна**

ИНКЛЮЗИВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ДОУ ..... 223

## Дошкольное образование

---

---

*Артёмова Яна Александровна,  
воспитатель,  
МБОУ «Гора-Подольская СОШ»  
с. Гора-Подол, Белгородская область*

### РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВ РЕБЁНКА В ДОШКОЛЬНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ

Образовательная среда детского сада – часть социокультурного пространства, зона взаимодействия образовательных систем и их элементов.

Социокультурная среда конкретного образовательного учреждения – это пространство развития детей в детской общности, которая во многом зависит от сложившегося социокультурного пространства региона.

Система дошкольного образования в настоящее время представляет гибкую дифференцированную сеть дошкольных образовательных учреждений (ДОУ). ДОУ оказывает образовательные услуги, ориентированные на различные группы населения, имеющее детей в возрасте от 2 до 7 лет.

В дошкольном образовательном учреждении реализуется право ребёнка на образование, гарантированное государством:

- возможность посещать образовательное учреждение;
- создание условий для образовательной деятельности;
- содержание образования, обеспечивающее подготовку ребёнка к сознательной жизни в свободном обществе;
- отношения между участниками образовательного процесса, основанного на уважении человеческого достоинства.

С целью обеспечения качества образования в ДОУ используются программы и педагогические технологии, рекомендованные государственными органами управления образованием, а также авторские разработки и программы, утвержденные экспертным советом. Поставленные в этих программа задачи, направлены на достижение в ДОУ следующих прав ребёнка:

- право на охрану здоровья (закреплено в ряде нормативных документов органов образования, здравоохранения и СЭС как норм пита-

ния, режима, физической культуры, санитарно-гигиенических условий содержания детей);

- право на игру, отдых и развлечения;
- право на занятие искусством;
- право на сохранение своей индивидуальности.

Для того чтобы сохранить или улучшить здоровье ребёнка в самый ответственный период его жизни, необходима каждодневная работа в семье и ДОО. В Законе «Об образовании» указано, что «образовательное учреждение создает условия, гарантирующие охрану и укрепление здоровья обучающихся воспитанников». Ориентация на ребёнка, его физическое и психическое здоровье, личностные качества стала ведущим направлением работы ДОО.

Качественному улучшению здоровья детей в дошкольном учреждении способствуют следующие факторы:

- совершенствование содержания образовательного процесса (многие ДОО работают по новым образовательным программам и педагогическим технологиям, выводящим на варианты личностно - ориентированного образования детей с учетом особенностей их развития, предусматривающим широкую дифференциацию их воспитания и обучения);
- правильная организация педагогического процесса (стремление не перегружать детей занятиями, регламентировать учебную нагрузку с учетом состояния здоровья, индивидуальных особенностей ребенка и т. д.);
- использование нетрадиционных мероприятий (динамический час, дни здоровья, детский туризм, спортивные игры и развлечения, малые спартакиады и олимпиады и др.).

В дошкольном возрасте работа по сохранению и укреплению здоровья детей и коррекция различных недостатков в их развитии особенно эффективны, дает положительную динамику и хорошие результаты.

В детском саду ребёнок может и должен играть. Для этого разработаны программы и методические рекомендации по организации и руководству игровой деятельности.

Право ребёнка на игру должно соблюдаться и в каждой семье. Но родители думают, что ребёнок должен играть самостоятельно, а их задача приобретать для него игрушки. Однако ребёнок не проявляет к ним интереса. Гораздо охотнее играет на компьютере или смотрит телевизор.

Необходимо стимулировать в дошкольном детстве именно игровую деятельность, полноценное развитие которой становится возможным лишь при условии двухсторонних усилий в этом направлении семьи и детского сада.

Особенности дошкольного возраста позволяют педагогам в доступной форме давать знания о правах ребёнка (право на имя; право на отдых; право на охрану здоровья; право на образование; право ребенка участвовать в играх; право на сохранение своей индивидуальности; право на защиту от всех форм физического или психического насилия, оскорбления или злоупотребления, отсутствия заботы или небрежного и грубого обращения).

Так же в дошкольных учреждениях реализуется право ребёнка на защиту и помощь. Работа воспитателя по профилактике нарушений прав ребёнка в семье – это работа с родителями. Семья важнейший институт общества, микрогруппа, в которой происходит физическое и духовное взросление человека. Дошкольная педагогика рассматривает семью как субъект воспитательной деятельности и, следовательно, сосредоточена на значении семьи в формировании личности.

К основным направлениям работы воспитателя по соблюдению права ребёнка на защиту и помощь относятся следующие:

- своевременное выявление нарушения прав детей и принятие мер по защите детей от жестокого обращения в семье;
- профилактика жестокого обращения с детьми.

Эффективность взаимодействия педагога с родителями во многом зависит от изучения семьи. Распространёнными методами изучения семейной микросреды являются наблюдение, беседы, тестирование родителей, изучение продуктов детской деятельности и посещение неблагополучных семей на дому.

Эффективным являются и наблюдения за детьми в сюжетно-ролевых играх, например, игра «Семья», где дошкольники воспроизводят привычные для них формы общения, это позволит педагогу сделать вывод о характере внутрисемейных отношений.

Содержательную информацию о психологическом климате в семье также можно получить из рисунков детей на темы: «Моя семья», «Мой самый любимый человек». При анализе детских работ важно обратить внимание на цветовую гамму рисунков, состав семьи, расположение её членов, время рисования и спонтанные реакции (комментарии). После того как педагог установит доверительный деловой контакт с родителями, становится возможным решение главной задачи по профилактике

жестокое обращения с детьми. Педагог, ставящий своей задачей профилактику нарушения прав ребёнка в семье, прежде всего, должен выступать образцом уважительного и доброжелательного отношения к ребёнку.

Эффективным средством педагогического и правового просвещения родителей является наглядная агитация, включающая:

- использование папок-передвижек с темами, например, «Искусство быть родителем», «Наказывая, подумай: зачем?»;
- уголок с книгами, содержащий нормативно-правовые документы по защите прав ребёнка;
- рисунки детей на тему «Мои права».

В данной главе мы рассмотрели совокупность законодательства в целом обеспечивающие основные права детей на жизнь, защиту чести и достоинства, личную неприкосновенность, жилище, образование, свободу передвижения, нормальные условия и оплату труда, социальное обеспечение и социальное обслуживание, охрану здоровья и медицинскую помощь, доступ к культурным ценностям и др.

Родители и лица, их заменяющие, должны всячески содействовать воспитанию и развитию детей, их подготовке к самостоятельному существованию в обществе, проявлению социально-значимой активности и высоких моральных качеств. Государство со своей стороны относит права ребёнка к числу приоритетных и гарантирует их реализацию и защиту.

Дошкольное образовательное учреждение, как часть социокультурного пространства, осуществляет такие права ребёнка как:

- право на охрану здоровья (закреплено в ряде нормативных документов органов образования, здравоохранения и СЭС как норм питания, режима, физической культуры, санитарно-гигиенических условий содержания детей);
- право на игру, отдых и развлечения;
- право на занятие искусством;
- право на сохранение своей индивидуальности.

Работники детского сада должны организовать правовое просвещение дошкольников, как одного из средств защиты прав ребёнка.

Основой реализации государственной политики по делам детства выступает прежде Конвенция ООН о правах ребёнка, в которой говорится, что уважение к мнению, взглядов личности ребёнка должно стать не только нормой общечеловеческой культуры, но и нормой права.

***Бацылева Ольга Владимировна,  
музыкальный руководитель,  
МБДОУ детский сад № 17 «Ягодка»,  
Нижегородская обл., г. Кстово***

## **КАК МУЗЫКАЛЬНОМУ РУКОВОДИТЕЛЮ НАУЧИТЬСЯ РАБОТАТЬ С ВОСПИТАТЕЛЯМИ В ДЕТСКОМ САДУ**

*«Не существует безвыходных ситуаций, лишних людей, случайных  
встреч и потерянного времени».  
Валерио Альбисетти*

### **1. О работе воспитателей.**

Говоря о работе педагогов в дошкольном учреждении, простой обыватель, достаточно часто очень негативно высказывается в их адрес. Вроде того, что они «ничего не делают, только зарплату получают», «только и умеют, что орать», «а куда ей (воспитателю) деваться, она ничего больше не умеет» и т.д. И никто, абсолютно никто, в этот момент не видит в этом воспитателе обычного человека, у которого (ну надо же!) есть такие же проблемы, как и у всех остальных. Этот человек осознанно выбрал профессию воспитателя дошкольного учреждения, решил посвятить свою деятельность работе с детьми. Кто-то задумывался, какими качествами и умениями должен обладать воспитатель, чтобы его работа была максимально продуктивной, чтобы с детьми в группе, в которой в среднем тридцать человек, ничего не произошло, не было царапин, ссадин и синяков. Чтобы дети научились элементарным знаниям и умениям. Чтобы освоили учебную программу. И, в конце концов, в подготовительной группе, вышли на выпускной утренник не просто в нарядных костюмах и дорогущих балльных платьях, а с умением и стихотворение рассказать с выражением, и песню спеть, различать «право» и «лево», решить простой пример по математике, и много чего ещё, что положено знать выпускнику детского сада и, самое главное, знают такие прекрасные слова как «спасибо» и «пожалуйста».

Все мы были детьми советского времени, и всем нам читали стихотворение В.Маяковского «Что такое хорошо и что такое плохо». Хочется спросить современных родителей, знают ли они вообще такое произведение? Как они дома прививают ребенку понятие - «так делать правильно - это хорошо», а «этого делать нельзя – это плохо». Понятно, что всё наше современное общество вынуждено много работать, и за-

частую это оправданно, и просто нет другого выхода. К тому же, пресловутая пандемия очень многих людей попросту лишила работы, и некоторые семьи оказались в непростой ситуации. Здесь уже разговор идёт попросту о том, чем накормить ребёнка, во что его одеть и не дай бог заболит, очень дорогие лекарства.... А дети болеют очень часто. Я это всё к чему...

Необоснованная агрессия и раздражение родителей к педагогам рождает ответную реакцию со стороны рядового воспитателя, который каждый день пытается вложить максимум знаний в маленькую головку ребёнка. И встречая вечером родителей, он слышит повторяющийся изо дня в день вопрос «мы сегодня ели?», что естественно рождает в мозгу воспитателя массу разных ответных вопросов. Как будто кроме поглощения еды дети в детском саду ничем больше не занимаются. А если вдруг обнаружится синяк или царапина на теле ребенка, то редкий родитель спокойно выяснит причину. Как правило, виноват воспитатель. Недоглядела, недосмотрела. Вот и превращаются наши «Леди Совершенства», когда-то наполненные кипящей энергией, креативом, любовью к детям и корочками о соответствующем образовании в обычного среднестатистического воспитателя, который выполняет требования ФГОС и старается изо всех сил в той его части, где требуется соблюсти ведущую идею этого важного документа – «сохранить жизнь и здоровье ребенка». Что конечно же немаловажно, кто же спорит.

## **2. О возможных проблемах во взаимодействии музыкально-руководителя и воспитателя, а также возможные пути их решения.**

Заполучив на музыкальное занятие педагога с описанной выше историей, можно, конечно, поступить, как те же родители и попросту психануть. Еще, как вариант, пойти пожаловаться старшему воспитателю. Только на этом ваша «совместная работа» закончится, даже не начавшись. Нет, конечно стихи к празднику будут выучены и более или менее песни тоже. Но в этот момент музыкальному руководителю нужно посмотреть в себя и задать себе же любимой один вопрос: «Какой ты хочешь видеть работу конкретно от этого воспитателя?» Ну, здесь, конечно, всё зависит от амбиций самого музыкального руководителя (мы всё-таки рассматриваем такого музыкального руководителя, который не просто ведёт в дошкольном учреждении свою ставку или попросту просиживает на работе «от зари до зари», а хочет на выходе получить определённый результат, с максимальной отдачей от

детей и взрослых). Поэтому, уважаемые музыкальные руководители! Не рубите с плеча, пожалуйста. Увидев на музыкальном занятии воспитателя с позицией «ждуна», присмотритесь. И не надо задавать вопросы себе или этому педагогу. Давайте всё же верить в лучшую половину человечества, и понимать, что такая позиция могла возникнуть по разным причинам, в частности из-за того, что возможен затяжной конфликт с родителями детей, или существуют проблемы с руководством, или есть проблемы дома и этот педагог всеми мыслями не здесь и не сейчас.

Если даже вам достался в коллеги очень сложный и проблематичный вариант, не опускайте руки. Помните, что иногда на помощь может прийти юмор. Именно он способен предотвратить конфликт и может ситуации не зайти в тупик. Шутите. В меру, конечно, но тем не менее. Это позволит не закиснуть самой и расшевелить воспитателя. Дети тоже любят, когда шутят – это снимает напряжение и позволяет работать дальше с большей отдачей.

Иногда в нашем деле очень полезно «включить» опытную тётушку (если конечно вы не очень молоды и можете соответствовать этому образу) и просто поговорить с человеком по душам. Возможно, ему просто нужно выговориться. Не все способны откровенничать, но всё-таки, попытка – не пытка. Разговаривайте.

Не ждите много от воспитателя, который никогда, в принципе, не имел прямого отношения к музыке. Иногда, в детских садах можно встретить педагога с корочками об окончании музыкальной школы. Но это большая редкость. В этом случае совместная работа, конечно же, идёт намного легче. Чаще всего, встречаются педагоги, у которых явные проблемы с чувством ритма, да и с пением могло бы быть получше. Ну и ладно. Есть, конечно, много разных вариантов, что в этом случае делать. Но всё гениальное просто. Просвещайте. Если хочешь с кого-то спросить - научи. Разучиваете оркестр – ставьте воспитателя напротив и играйте на музыкальных инструментах вместе с ним. Дидактические игры – всё подробно. Учите песню – пойте вместе с ним индивидуально. Не все песни, которые мы берём в работу с детьми, знают или слышали ранее воспитатели. Танцуем танец – научите танцевать воспитателя, потом он научит детей, если уж не всему танцу, то отдельным элементам и перестроениям точно. И так далее...

### **3. Работаем над собой.**

Работая с коллективом, музыкальному руководителю иногда приходится очень непросто. Тяжело подстраиваться под воспитателей, а



порою и руководство не на нашей стороне. Иногда можно хлебнуть массу негатива, встретить непонимание, отрицание. В этот момент просто опускаются руки, и совершенно не хочется идти на работу. Через это проходят многие. Поскольку музыкальные руководители, как правило, очень творческие и тонко чувствующие натуры, всевозможные недопонимания и конфликты сильно уносят здоровье и силы. Поэтому...

Запретите себе хандрить. Не нужно ходить на работу, как на каторгу. Наша работа обязывает нас быть «Феями Музыки». Если работа не приносит вам удовольствия (и вы со своей стороны уже сделали всё, что могли), меняйте эту работу. Нет понимания здесь – ищите его в другом месте. Детских садов много. Профессия у нас с вами востребованная. Люди везде разные. Нужно искать своё место. Лично мне, чтобы найти своё место под солнцем, пришлось сменить два учреждения. Сейчас работаю в третьем, пока тьфу, тьфу. Надеюсь всё так и будет. Так что бояться не нужно.

Не отчаивайтесь. Нет ничего хуже. В конце концов, мы - девочки. Надо поплакать – поплачьте. И снова ищите пути решения. Безвыходных ситуаций не бывает. Иногда надо отложить решение проблемы, бывает, помогает время как-то иначе всё осмыслить.

Учитесь. Даже если ваш мозг отказывается это делать. Слушайте вебинары, читайте и перенимайте опыт других специалистов, ходите на курсы и повышайте свою квалификацию любыми способами. Без этого вы не будете чувствовать себя полноценным человеком. Обучение рождает в вас уверенность в себе и в том, что вы делаете. Нужно идти в ногу со временем, как бы ни банально это не звучало.

Будьте активны. Не закливайтесь только на работе и семье. Как минимум, нужно иметь хобби. Цветы разводите, вышивайте. Или купите себе шагомер и начните ходить по 10000 шагов в день. И фигура поможет, и здоровья прибавит.

Учитесь замечать прекрасное. Это обогащает душу. Какой-то причудливый листок, снежинка на варежке или просто тёплый весенний ветер способны поднять настроение и подарить вашему лицу загадочную улыбку.

Имейте личное время. Время, которое вы можете потратить только на себя. Это может быть прогулка с собакой, когда собака идёт по своим делам, а вы прогуливаетесь в это время со своими мыслями. Чашка чая, выпитая в тишине. Или поход в салон красоты. Не отказывайте себе в этом.

А потом, обеспечив свой быт разными вышеперечисленными приятностями, делайте самое главное. Несите музыку в массы. Вперёд, на работу с новыми силами!

#### **4. Делаем одно дело.**

Ну, а на работе всегда помним, что педагоги, руководство, и все сотрудники дошкольного учреждения выполняют очень важную миссию: обеспечивают комфортное пребывание и образование дошкольника. Все мы делаем одно дело. Нет неважных профессий. И поэтому относиться нужно друг к другу с уважением. И не только на словах. В конце концов, это от всех нас зависит, насколько комфортная обстановка будет у нас для работы. Ну и, как говорится в одной известной песне: «Давайте говорить друг другу комплементы...». И улыбайтесь. Улыбка, порою, способна растопить очень натянутые отношения.

\*\*\*

Что подарить тебе..., улыбку?

Она так невозможно многогранна.

Улыбкой можно растопить и льдинку.

Одна проблема- очень уж непостоянна.

Она то иронична, то скромна,

То может просто заразить весельем.

А может быть печальной иногда-

У всех у нас свои подводные течения.

Доверчива, тактична, беспристрастна,

А может, лицемерна и чуть-чуть коварна.

Улыбка со слезами на глазах,

Которая скрывает наш душевный страх.

Чтоб улыбаться, нам не надо правил строгих

И лишь одна, наверное, важнее многих,

Она и не нуждается в словах-

Лишь та, что отражается в глазах...

Бацылева О.В., 2014 г.

*Власова Елена Александровна,  
воспитатель,  
МАДОУ д\с «Алёнушка»,  
г. Жуковка*

## **ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

Начнем с определения качества образования, которое было дано не в наших нормативно-правовых документах, а было сформулировано учеными, просветителями. Качество жизни ребенка, по сути дела – качество нашего дошкольного образования. Ребенок в системе дошкольного образования проводит большую часть своей жизни, скажем так, до школы и, поэтому дошкольное образование так важно обеспечить качеством с тем, чтобы ребенок действительно полноценно развивался, чувствовал себя комфортно в обществе своих сверстников и учился с ними взаимодействовать в какой-то совместной деятельности.

А вот и нормативное определение качества образования. Оно дано в федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» и определено там, как комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы. Таким образом, качество образования, уже в самом законе это предусмотрено, ни в коем случае не ограничивается только анализом результатов самих обучающихся, результатов детей. Это особенно важно для дошкольного образования, потому что напомним - наш стандарт устанавливает, что качество работы и педагога дошкольного образования, и дошкольной образовательной организации в целом ни в коем случае не оценивается по достижениям детей, по тем результатам, которые дети показывают в процессе освоения образовательной программы. Стандарт накладывает на это запрет. Оценивается сама образовательная деятельность, т.е. ее организация в образовательном учреждении, ее формы, принципы, которыми руководствуются педагоги, администрация при организации образовательного процесса, содержание этого образовательного процесса, пози-

ции ребенка в этом образовательном процессе и это актуально на любом уровне образования.

В связи с положениями Закона «Об образовании в РФ» качество дошкольного образования определено как соответствие системы дошкольного образования, происходящих в ней процессов и достигнутых результатов и требованиям государства (ФГОС ДО), общества и различных групп потребителя. Качество – это соответствие объекта установленным стандартам. То есть, соответствие того качества - это соответствие того что есть каким-то установленным нормам и ожиданиям.

Нормы – это вот наши нормативные правовые акты. На федеральном уровне сформирована нормативно правовая база системы оценки качества образования. Это, прежде всего:

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. №273-ФЗ

Приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 г. №1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования»

Постановление Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 г. №662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»

Приказ Минобрнауки России от 14.06.2013 г. №462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией»

Приказ Минобрнауки России от 10.12.2013 г. №1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»

Приказ Минобрнауки России от 05.12.2014 г. №1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность».

Это также санитарные правила и нормативы также весьма важны в нашей работе и соответствие того, что у нас происходит в дошкольной организации, и этим правилам и нормативам тоже определяется степень достижения хорошего качества дошкольного образования. И соответствие созданной системы дошкольного образования ожиданиям общества тех участников образовательного процесса и заинтересованных лиц, которые имеют отношение к системе этого дошкольного образования. Здесь мы, прежде всего, говорим о детях, о родителях этих детей, о педагогах ДОУ, об учителях начальной школы, в которую дети приходят после нашего детского сада.

С этой точки зрения: определение качества образования в образовательной организации или системе образования – это установление степени соответствия фактического состояния образовательных программ, созданных условий и достигнутых результатов тем требованиям, которые установлены в стандарте. Соответствует – значит, образование качественное. Соответствует в какой-то степени – значит, образовательное учреждение или система образования на пути к достижению качества. Соответствие объекта стандарту и удовлетворённость потребителя – безусловно, взаимосвязанные составляющие понятия дошкольного образования. Образование должно не только соответствовать стандарту, но и удовлетворять потребителя.

Оценку качества дошкольного образования необходимо осуществлять в соответствии с законодательно закреплённой ответственностью за предоставление доступного качественного дошкольного образования. Прежде всего, на уровне региона, на уровне муниципалитета. На уровне дошкольной организации самое важное звено, поскольку, именно в дошкольной образовательной организации происходит предоставление дошкольного образования, реализация образовательных программ, и наша задача на уровне дошкольной организации отследить каким образом и насколько качественно реализуются эти образовательные программы.

В целом в соответствии с законом «Об образовании в РФ» систему оценки качества образования по отношению к любой образовательной организации, реализующие образовательные программы, можно разделить на две составляющие: внешняя система оценки качества и внутренняя система оценки качества.

Внешняя система оценки качества – это оценка тех процессов, того содержания дошкольного образования и тех результатов, которые достигает дошкольная образовательная организация со стороны, извне. Здесь есть государственная оценка, которая заключается в процедуре лицензирования, аттестации педагогических кадров, процедуре инспектирования и контроля, через информационную открытость и через определённую процедуру мониторинга (например, мониторинг, проводимый ФИРО о готовности образовательных организаций к введению стандарта дошкольного образования).

А также есть независимая оценка качества образования. Что она означает? Это оценка качества со стороны потребителя, т.е. тех людей, которые непосредственно получают образовательные услуги или заинтересованных в этом лиц (это самих обучающихся и их родителей, ко-

которые тоже говорят о том, насколько качественно с их точки зрения осуществляется образование в детском саду, и таким образом вносят свою лепту в общую оценку деятельности образовательной организации).

*Дрынкина Елена Алексеевна,  
воспитатель,  
МБДОУ «Детский сад общеразвивающего вида №78»,  
г. Воронеж*

## **МОДЕЛИ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ**

Управление качеством образования – это методы и виды деятельности оперативного характера, используемые в образовательной организации для выполнения требований к качеству образования.

Мировая практика предлагает ряд моделей управления качеством, которые могут с успехом использоваться в образовательном пространстве. Модели являются практическими механизмами и используются как:

- инструмент для самооценки;
- инструмент для проведения непрерывного процесса оценивания состояния и результатов (мониторинга), методов работы, изучения лучшего опыта других организаций с целью внедрения в собственной деятельности;
- средство определения сфер для совершенствования;
- основа для единой терминологии и направления мыслей;
- структура для управленческой системы организации.

Для успешного функционирования организация должна определить и осуществлять менеджмент многочисленных взаимосвязанных видов деятельности. Деятельность, использующая ресурсы и управляемая с целью преобразования входов в выходы, может рассматриваться как процесс. Часто выход одного процесса образует непосредственно вход следующего. Применение в организации системы процессов наряду с их идентификацией и взаимодействием, а также менеджмент процессов могут считаться «процессным подходом».

Преимущество процессного подхода состоит в непрерывности управления, которое он обеспечивает на стыке отдельных процессов в рамках их системы, а также при их комбинации и взаимодействии.

При применении в системе менеджмента качества такого подхода подчеркивает важность:

- понимания и выполнения требований;
- необходимости рассмотрения процессов с точки зрения добавленной ценности;
- достижения результатов выполнения процессов и их результативности;
- постоянного улучшения процессов, основанного на объективном измерении.

*Захарова Сардана Юрьевна,  
воспитатель старшей полилингвальной группы  
«Хэппи Лэнд» / Happy Land  
МБДОУ ЦРР Д/с №10 «Туллукчаан» ГО «город Якутск»*

## **ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ИГРОВЫХ ПОЛЕЙ ДЛЯ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

Как организовать образовательное пространство в детском саду, чтобы оно способствовало развитию творческого мышления, интереса к познанию, вовлечению в проектную деятельность ребенка в детском саду? Одной из таких форм могут быть игровые поля. Очевидными плюсами игровых полей являются возможность самостоятельной организации ребенком игровой среды с учетом собственных интересов и потребностей и легкая трансформируемость, мобильность полей в группе. Сначала идея, тема поля, его возможных атрибутов принадлежат воспитателю, который вместе с детьми их воплощает, но затем дети уже сами могут придумывать, изготавливать самостоятельно атрибуты, на помощь могут подключаться и родители. В целом, исходя из опыта моей работы, могу сказать, что проект с игровыми полями – мобильный, трансформируемый, меняется в зависимости от возраста детей - чем старше дети, тем больше свободы, самостоятельности, возможностей для саморегуляции мы, взрослые им предоставляем и меньше сами участвуем в нём. Воспитатель становится наблюдателем, фиксирующим развитие психических, коммуникативных, мыслительных, творческих способностей детей, фасилитатором, готовым подкинуть дровишек в затухающий сюжет игры или подсказывающим идеи для развития творческого воображения детей.

Использование настольных игровых полей позволяет разнообразить игровые сюжеты, дает свободу в моделировании, как самих ситуаций, так и взаимоотношений персонажей. Благодаря тому, что процесс изготовления игровых полей длится не один день, у детей появляется возможность перенести игру на завтра, они учатся планировать ее дальнейший ход, приобретают навыки саморегуляции.

Также миссия воспитателя в этом проекте - предоставить детям максимальное количество разнообразных природных, бросовых и других не опасных и что немаловажно, недорогих материалов для творческой работы детей. Созданные детские продукты (поля, атрибуты и т.д.), как правило, получают иными, отличными от наших взрослых ожиданий, но при этом очень важно не навязывать своё видение, свою взрослую эстетику, пытаться менять и облагораживать детские работы. В этом видится особое уважение к ребенку, к его личности и интересам.

*Пример игрового поля.*

#### **Игровое поле «Арктика. Животные Северного полюса»**

*Примерная технология изготовления игрового поля:* ящик из фанеры ФК, 18мм. размером 50\*30\*5см. Возможное оформление игрового поля: дно белого цвета («снежное, ледяное»). Фон - фото из матовой бумаги на размер А3 -вариации на тему «Природа арктической тундры». Можно насыпать искусственный снег, изготовить «снега и льдины» из пенопласта и т.д. Атрибуты – животные Арктики, самодельные (из пластилина, картона, бумаги, камней и т.д.) или готовые фигурки.

*Цели, задачи:*

- развитие познавательного интереса. Ознакомление и закрепление представлений детей о диких животных Северного полюса. Учимся с детьми различать и называть животных Арктики;
- ознакомление с внешним видом, характерными особенностями строения и обитания северных животных - имеют толстый слой жира, густой мех, питаются рыбой, хорошо плавают, ныряют и т.д.;
- привитие бережного отношения к природе – многие животные Северного полюса занесены в Красную книгу;
- развитие тактильных ощущений, мелкой моторики, восприятия. Происходит благодаря использованию различных фактур, материалов при создании игрового поля и его атрибутов;
- развитие связной речи, обогащение словарного запаса детей. Происходит через игровые сюжеты и связанной с ними новой лексики: названия арктических животных, природных явлений - полярная ночь,



северное сияние, айсберг, вечная мерзлота и т.д. Особое значение - в условиях нашей *полилингвальной группы* это происходит у детей на трех языках – русском, якутском, английском.

*Назначение и описание:* игровой макет ставится в удобное место. Используется на занятиях, в проектной деятельности, в сюжетно- ролевых играх, свободных играх детей. Педагог может использовать как наглядный материал, ребенок - по своему усмотрению в сюжетно- ролевых и свободных играх как индивидуально, так и небольшими подгруппами. Происходит обучение лексике на трех языках.

*Новая лексика (примерная) по теме «Арктика. Животные Северного полюса»*

| <b>Русский язык</b>     | <b>Якутский язык</b> | <b>Английский язык</b> |
|-------------------------|----------------------|------------------------|
| чайка                   | хопто                | seagull                |
| белая (полярная) сова   | хаар эбэ             | polar owl              |
| тюлень                  | тюлень               | seal                   |
| морж                    | морж                 | walrus                 |
| белый медведь           | үрүң эһэ             | polar bear             |
| песец                   | кырса                | arctic fox             |
| северный олень          | таба                 | reindeer               |
| лемминг                 | лемминг              | lemming                |
| белуха-полярный дельфин | белуха               | white whale            |
| северное сияние         | дьукээбил            | Northern lights        |
| айсберг                 | айсберг, муус        | iceberg                |
| вечная мерзлота         | ирбэт тоң            | permafrost             |

По опыту дети часто говорят, что пингвины тоже являются животными Арктики, но им нужно объяснить, что пингвины не относятся к животным Арктики, так как они живут в Антарктиде, на Южном полюсе и не встречаются с белыми медведями.





Так же в группе созданы игровые поля по выбранным темам детей:  
«Домашние животные», «Динозавры», «Животные Африки», «Дикие  
животные Якутии».



*Кондрашова Наталья Георгиевна*  
*заведующий,*  
*Улутова Майсарат Байрамалиевна*  
*воспитатель,*  
*Божяева Секирхан Менлажиевна*  
*воспитатель,*  
*МБДОУ д/с «Белочка»*  
*п.Фёдоровский*  
*Ханты-Мансийский автономный округ*

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МОДЕЛИРОВАНИЯ КАК СРЕДСТВА ФОРМИРОВАНИЯ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ ОРИЕНТИРОВКИ ДОШКОЛЬНИКОВ**

Анализ генезиса пространственной ориентировки дошкольников и условий, обеспечивающих её развитие в дошкольном возрасте, показывает, что, как и любая способность, она складывается постепенно, приобретая сложную структуру. Недостатки ориентировки, как в предметном, так и социальном пространстве отрицательно сказываются на когнитивном и личностном развитии дошкольника [1, с.67].

Психологи отмечают, что сформированность пространственных представлений характеризует общее развитие дошкольника и его готовность к обучению в школе, что является одной из задач обучения детей дошкольного возраста, обеспечивая целостное развитие детей. От уровня развития пространственных представлений во многом зависит успешность овладения чтением, письмом, рисованием и другими видами учебной деятельности в дальнейшем, при переходе к школьному обучению [2, с.34].

Авторы указывают на дискретный характер деятельности, связанной с недостаточностью внутреннего плана представлений, трудностями анализа всего комплекса условий в соответствии с поставленной целью.

Исследования З.М. Дунаевой, Л.Н. Лезиной и др. показали, что работа воспитателей достаточно насыщена разнообразными играми и упражнениями на перемещения, повороты, расположение предметов по словесному указанию. В то же время, чрезвычайно мало внимания уделяется видам и формам работы, направленным на практическое преобразование пространства, овладение двигательными способами восприятия и моделирования его свойств. При этом поспешность введения

пространственной терминологии, когда дошкольник ещё не осознал свой практический опыт, приводит к тому, что слово усваивается формально и не становится средством осуществления его деятельности [5, с.29].

Наблюдения и многолетний опыт работы воспитателей детского сада "Белочка" показали, что в работе по формированию пространственных представлений у детей практически не используются графические средства обучения, а применение наглядных форм моделирования происходит бессистемно. При таком одностороннем подходе у дошкольников накапливается крайне бедный опыт общения с графическим материалом, недостаточный для полноценного овладения культурой кодирования пространства [7, с.43].

Напротив, труды Д.В. Зайцева, Т.И. Ерофеевой, Е.В. Сербиной свидетельствуют о высокой эффективности использования наглядного пространственного моделирования в практике обучения, позволившей рассматривать его в качестве основного средства формирования пространственной ориентировки в дошкольном возрасте, формирования у ребёнка специфически человеческого знакового сознания [2, с.15].

Исходя из положений отечественной психологии, согласно которым моделирование является одним из наиболее доступных и естественных способов познания пространства в дошкольном детстве, процесс развивающего обучения должен предполагать последовательное освоение детьми различных форм моделирования: двигательных, графических, вербальных.

Ряд авторов (А.С. Абасов, С.Н. Карпова и др.) выделяют основные направления работы по применению пространственного моделирования с детьми:

1. *Отработка действий замещения* (использование предметов-заместителей в сюжетно-ролевой игре, в разыгрывании сказок, звуковые фишки, кодирование и передача сообщений, геометрических фигур – мебель, детали строительного материала – чертеж).

2. *Отработка действий построения и применения моделей* (в разрывной последовательности, в зависимости от характера моделей и вида отношений, которые в них осваиваются: знакомство с новым видом модели, созданной взрослым, затем овладение построением модели и её использование).

В свою очередь, отработка действий по построению и применению моделей может успешно осуществляться в следующей последовательности:

1. *Пространственное моделирование* – наиболее простой тип моделирования, при котором пространственные формы совпадают с формой отображённых в них отношений: схематическое изображение конструкции, план помещения, модель размещения и перемещения персонажей сказки (на плоскости).

2. Модели устройства и принципов работы простейших механизмов, которые включают дополнительно к схематическому изображению стрелки (направление перемещения).

3. Модели, отображающие в пространственной форме последовательность явлений во времени (режим дня, части сказки, звуковой состав слова).

4. Модели, отображающие социальные (иерархическая лестница социальных ролей в разных видах труда), математические (целое и часть), логические (сериация, классификация) отношения [1, с.36].

Отработка действий по построению и применению моделей, как свидетельствует опыт работы, происходит не только при переходе к новому виду моделей, но и при увеличении общего количества предметов, введении предметов, обозначаемых геометрическими фигурами одинаковой формы и величины, по-разному расположенных в пространстве, расширении площади моделируемых пространственных отношений, введении дополнительных обозначений, введении системы пространственных координат.

Обучение носит в данном случае комплексный характер, строится на формировании действий замещения и моделирования как основы познавательных способностей и ведётся в тесной связи с работой по развитию мышления, речи и деятельности дошкольников.

Отличительной чертой обучения является его насыщенность проблемными ситуациями пространственного содержания, предъявляемые детям игровые задачи должны требовать от них передвижения с учётом определенных правил. Их сложность, форма предъявления зависят от того, какие способы ориентировки преобладают на том или ином направлении работы [35, с.19]:

1. *Обучение практической ориентировке в пространстве.*

Важной задачей данного направления работы является расширение практического опыта детей, развитие проприоцептивных, кинестетических ощущений, произвольных движений, формирование на этой основе представлений о схеме тела, своей позиции в пространстве.

Создаются условия, способствующие обогащению детей сенсорными впечатлениями, используются игры с моделями на развитие так-



тельно-осознательного восприятия, зрительно-двигательной координации, физические упражнения, оказывающие дифференцированное воздействие на различные группы мышц. Для того, чтобы помочь ребёнку почувствовать и осознать своё внутреннее пространство, надо использовать игры-имитации с моделью, создающие выразительные образы. Например: на спину медвежонка сел комарик (кубик), мишка пытается его достать через правое, затем через левое плечо; наконец комарик улетает, мишка чешет спинку. Двигательные упражнения с моделью сочетаются с изучением себя в зеркале, рассматриванием иллюстраций, а также различными видами наглядного моделирования: складыванием разрезных кукол, комментированным рисованием.

2. *Практическая ориентировка в пространстве с использованием пространственной символики.* На данном направлении коррекционно-развивающей работы дошкольников знакомят со знаками-указателями, обозначающими пункты пути, маршрутной линией. Например, определение направления с помощью стрелки сочетают с выкладыванием следов, изображением линии пути. Параллельно с преобразованием свойств и отношений в реальных условиях в работу включаются простейшие модели пространства с постепенным усложнением [20, с.34].

Особое внимание уделяется формированию у детей способности не только понимать, но и пользоваться моделью, схемой. Поэтому в рамках одного занятия рекомендуется применять разные виды заданий: дети перемещаются в реальном пространстве (или перемещают модели, игрушки), затем отражают путь следования на графической модели; рассматривают готовую схему с изображённым на ней маршрутом и осуществляют ориентировку в реальных условиях. Несмотря на последовательность в работе, выделение её направлений достаточно условно, они легко комбинируются. Занятия строятся так, чтоб все дошкольники получали от них удовольствие, чему во многом способствует непринужденная атмосфера игры, равноправное сотрудничество и равноправное общение взрослого и детей. Использование моделирования благоприятно скажется на всех сторонах освоения пространственной ориентировки.

Библиографический список литературы

1. Ананьев, Б.Г. Особенности восприятия пространства у детей. [Текст] / Б.Г.Ананьев, Е.Ф. Рыбалко. – М.: Просвещение, 2016. – 304 с.

2. Блиннаякова, И.В. Роль зрительного опыта в формировании представлений человека об окружающем пространстве.[Текст] /И.В.Блиннаякова. - М.: МПГУ, 2018.-16 с.

3.Бурменская, Г. В. Возможности планомерного развития познавательных процессов дошкольников. [Текст]/Г.В. Бурменская. -М.: Знание, 2017. -163 с.

4.Брушлинский, А.В. Психология мышления и проблемное обучение. [Текст] /А.В.Брушлинский. — М.: Знание, 2018.-196 с.

5.Говорова, Р.И. Развитие схематизированных пространственных представлений у детей дошкольного возраста [Текст] /Р.И. Говорова. - М.: Сфера, 2019. —128 с.

6.Дьяченко, О.М. Психологические особенности развития дошкольников [Текст] / О.М. Дьяченко, Т.В. Лаврентьева. - М.: Эксмо, 2019. -176 с.

7.Еливанова, М.А. Освоение детьми пространственных отношений и средств их языкового выражения [Текст]/М.А. Еливанова. - СПб.: Златоуст, 2018. - 194 с.

8.Забрамная, С.Д. От диагностики к развитию [Текст] / С.Д. Забрамная. - М.: Новая школа, 2017. - 163 с.

9.Краснощекова, Н.В. Развитие ощущений и восприятия у детей от младенчества до младшего школьного возраста: игры, упражнения, тесты. — Ростов н/Д: Феникс, 2018. — 319 с.

*Краснощёкова Дина Ивановна,  
воспитатель,  
МДОБУ «Новоарбанский детский сад «Радуга»  
Республика Марий Эл*

## **СОТРУДНИЧЕСТВО ДЕТСКОГО САДА И СЕМЬИ ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

В дошкольном возрасте закладывается фундамент конкретных представлений о природе, формируются основы экологического сознания. Поэтому важно, чтобы дети получали достоверные знания. И представления, приобретали навыки доброжелательного отношения к природе. Наиболее благоприятные условия для активного проявления качеств личности представляет труд. С дошкольного возраста каждый ребёнок обязательно должен принимать участие в труде, и те несложные обязанности, которые он выполняет в детском саду и в семье, должны стать повседневными. Только при этом условии, труд оказывает на детей определённое воспитательное воздействие и поможет сформировать начала экологической культуры. Семья как среда фор-

мирования личности оказывает огромное влияние и на формирование у ребёнка основ экологического мировоззрения. Поэтому мы решили, прежде всего – объединить детей и родителей в совместной деятельности, так как именно через деятельность человек воздействует на окружающий мир. Кроме того, она способствует сотрудничеству, эмоциональному, психологическому сближению ребёнка и взрослого.

В нашем детском саду каждый год проходит благотворительная акция «Растения – в каждый дом». Цель, которой: включить детей и взрослых в добровольную благотворительную акцию. Задачи: расширять представления детей об окружающем мире; научить детей ухаживать за цветами, объяснить детям, что цветы особенно красиво, когда они растут на земле; приучать детей к совместному труду, развивать навыки общения; побуждать детей дарить людям радость; сблизить детей и родителей друг с другом. Акцию, которую мы проводим, каждый год в мае, начинается свою работу в сентябре месяце.

Сентябрь. Совместный сбор детей и взрослых семян цветов розы летней (лаватера) и бархатцев на клумбе.

- Раскладывание семян на листах бумаги для просушивания

- Заготовка земли в полиэтиленовые пакеты, и складывание их в коробку для дальнейшего хранения на веранде детского сада.

Октябрь.

- Высушенные семена цветов разложить по коробочкам или мешочкам. (Можно использовать пустые пластиковые баночки из – под витаминов с проделанными в них дырочками.)

Февраль.

- Покупка родителями разовых разноцветных стаканчиков для рассады.

- Подготовка земли для посадки семян.

Март. Посев семян цветов, уход, наблюдение за их ростом.

Май.

- Развлечение «Растишка в гостях у детей»

- Безвозмездная раздача рассады цветов детям и родителям из других групп детского сада.

- Выставка рассады цветов ребёнком и родителем в грунт на клумбу.

Июнь – сентябрь. Уход за растениями, наблюдение за их ростом.

Таким образом, включение детей и взрослых в добровольную благотворительную акцию, активное их участие в совместной трудовой деятельности – эффективное средство экологического развития детей

дошкольного возраста. А наш опыт работы, мы думаем, что заинтересует педагогов ДООУ.

Список литературы.

1. Рыжова, Н.А. Экологическое образование в детском саду / Н.А.Рыжова.- М.: Карапуз, 2000.
2. Рыжова, Н.А. Почва – живая земля / Н.А.Рыжова.- М.: Карапуз – Дидактика, 2005.

*Крылова Наталья Николаевна,  
воспитатель,  
МАДОУ «Детский сад №86»  
г. Сыктывкар*

### **КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В ДЕТСКОМ САДУ**

Главной задачей государственной образовательной политики Российской Федерации в условиях модернизации системы образования выступает обеспечение современного качества дошкольного образования. ФГОС ДО определяет требования к структуре образовательной программы и ее объему.

*Показатели соответствия ООП ДО требованиям ФГОС ДО:*

- наличие основной части и части, формируемой участниками образовательных отношений;
- структурные компоненты ООП ДО;
- учет возрастных и индивидуальных особенностей детского контингента;
- учет потребностей и возможностей всех участников образовательных отношений в процессе определения целей, содержания и организационных форм работы.

*Критерии оценки соответствия ООП ДО требованиям ФГОС ДО:*

- наличие/отсутствие основной образовательной программы дошкольного образования,
- наличие обязательной части ООП ДО и части, формируемой участниками образовательных отношений в целевом, содержательном и организационном разделе (да/нет);
- соответствие целевого, содержательного и организационного компонента ООП ДО возрастным и индивидуальным особенностям детского контингента (да/нет);

- целевая направленность, содержательный и организационный компонент ООП ДО в части, формируемой участниками образовательных отношений, разработаны в соответствии с изучением спроса на образовательные услуги со стороны потребителей (да/нет);
- целевая направленность, содержательный и организационный компонент ООП ДО в части, формируемой участниками образовательных отношений, разработаны в соответствии со спецификой национальных, социокультурных и иных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (да/нет);
- целевая направленность, содержательный и организационный компонент ООП ДО разработаны на основе учета потребностей и возмозможностей всех участников образовательных отношений (да/нет).

Вместе с тем дошкольное образование в представлениях граждан не входит в единую образовательную сеть и не является обязательным. По мнению общественности детский сад – скорее не институт образования, а место комфортного пребывания дошкольников. Проблема определения качества дошкольного образования сегодня является дискуссионной. Потребители дошкольных образовательных услуг обычно рассматривают этот показатель в его бытовом значении – как полезность и добротность объекта. Для кого-то качество дошкольного образования – это в первую очередь добрые воспитатели, с которыми ребёнок чувствует себя спокойно и комфортно. Кого-то заботят достижения ребёнка – что он нарисовал, выучил, вылепил, рассказал. Не секрет, что общественный авторитет детского сада выступает прямым следствием результатов образовательного процесса. Кроме того, качество дошкольного образования, предоставляемого конкретным ДОУ, оценивалось через ЗУНы, полученные детьми в ходе процедуры диагностики выбирается эталон, и достигнутое качество сопоставляется с ним. Образовательный процесс дошкольного образовательного учреждения (ДОУ) и его результаты можно долго раскладывать на составные части, определяя их соответствие эталону. Концепции управления качеством и практика их реализации позволяют по-новому оценить роль непосредственных исполнителей в обеспечении качества. Деятельность сотрудников ДОУ направлена на качественное осуществление функциональных задач детского сада, но на каждом уровне управления она имеет свои особенности. Для воспитателя это обеспечение качества развития детей, для руководителя – обеспечение управления качеством образования. В ходе анализа современных исследований, посвящённых проблемам качества образования, из всего многообразия авторских

подходов и позиций отчётливо выделяется главный признак: качество – это соответствие объекта установленным стандартам. Процесс стандартизации образовательных систем – общемировая тенденция.

В России для большинства уровней и ступеней образования установлен Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС), представляющий собой совокупность трёх групп требований: – к структуре основных образовательных программ; – к условиям реализации основных образовательных программ; – к результатам освоения основных образовательных программ.

### **ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ:**

Требования Стандарта к результатам освоения Программы представлены в виде целевых ориентиров дошкольного образования, которые представляют собой социально-нормативные возрастные характеристики возможных достижений ребенка на этапе завершения уровня дошкольного образования. Специфика дошкольного детства (гибкость, пластичность развития ребенка, высокий разброс вариантов его развития, его непосредственность и непроизвольность), а также системные особенности дошкольного образования (необязательность уровня дошкольного образования в Российской Федерации, отсутствие возможности вменения ребенку какой-либо ответственности за результат) делают неправомерными требования от ребенка дошкольного возраста конкретных образовательных достижений и обуславливают необходимость определения результатов освоения образовательной программы в виде целевых ориентиров.

Целевые ориентиры дошкольного образования определяются независимо от форм реализации Программы, а также от ее характера, особенностей развития детей и Организации, реализующей Программу.

Целевые ориентиры не подлежат непосредственной оценке, в том числе в виде педагогической диагностики (мониторинга), и не являются основанием для их формального сравнения с реальными достижениями детей. Они не являются основой объективной оценки соответствия установленным требованиям образовательной деятельности и подготовки детей.

Освоение Программы не сопровождается проведением промежуточных аттестаций и итоговой аттестации воспитанников.

С учетом положений части 2 статьи 11 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации"

(Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, N 53, ст. 7598; 2013, N 19, ст. 2326). Часть 2 статьи 64 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, N 53, ст. 7598; 2013, N 19, ст. 2326).

Настоящие требования являются ориентирами для:

а) построения образовательной политики на соответствующих уровнях с учетом целей дошкольного образования, общих для всего образовательного пространства Российской Федерации;

б) решения задач: формирования Программы; анализа профессиональной деятельности; взаимодействия с семьями;

в) изучения характеристик образования детей в возрасте от 2 месяцев до 8 лет;

г) информирования родителей (законных представителей) и ответственности относительно целей дошкольного образования, общих для всего образовательного пространства Российской Федерации.

Целевые ориентиры не могут служить непосредственным основанием при решении управленческих задач, включая: · аттестацию педагогических кадров; · оценку качества образования; · оценку как итогового, так и промежуточного уровня развития детей, в том числе в рамках мониторинга (в том числе в форме тестирования, с использованием методов, основанных на наблюдении, или иных методов измерения результативности детей); · оценку выполнения муниципального (государственного) задания посредством их включения в показатели качества выполнения задания; · распределение стимулирующего фонда оплаты труда работников Организации.

К целевым ориентирам дошкольного образования относятся следующие социально-нормативные возрастные характеристики возможных достижений ребенка:

**Целевые ориентиры образования в младенческом и раннем возрасте:** ребенок интересуется окружающими предметами и активно действует с ними; эмоционально вовлечен в действия с игрушками и другими предметами, стремится проявлять настойчивость в достижении результата своих действий; · использует специфические, культурно фиксированные предметные действия, знает назначение бытовых предметов (ложки, расчески, карандаша и пр.) и умеет пользоваться ими. Владеет простейшими навыками самообслуживания; стремится проявлять самостоятельность в бытовом и игровом поведении; · владеет активной речью, включенной в общение; может обращаться с вопро-

сами и просьбами, понимает речь взрослых; знает названия окружающих предметов и игрушек; · стремится к общению со взрослыми и активно подражает им в движениях и действиях; появляются игры, в которых ребенок воспроизводит действия взрослого; · проявляет интерес к сверстникам; наблюдает за их действиями и подражает им; · проявляет интерес к стихам, песням и сказкам, рассматриванию картинок, стремится двигаться под музыку; эмоционально откликается на различные произведения культуры и искусства; · у ребенка развита крупная моторика, он стремится осваивать различные виды движения (бег, лазанье, перешагивание и пр.).

**Целевые ориентиры на этапе завершения дошкольного образования:** ребенок овладевает основными культурными способами деятельности, проявляет инициативу и самостоятельность в разных видах деятельности - игре, общении, познавательно-исследовательской деятельности, конструировании и др.; способен выбирать себе род занятий, участников по совместной деятельности; · ребенок обладает установкой положительного отношения к миру, к разным видам труда, другим людям и самому себе, обладает чувством собственного достоинства; активно взаимодействует со сверстниками и взрослыми, участвует в совместных играх. Способен договариваться, учитывать интересы и чувства других, сопереживать неудачам и радоваться успехам других, адекватно проявляет свои чувства, в том числе чувство веры в себя, старается разрешать конфликты; ребенок обладает развитым воображением, которое реализуется в разных видах деятельности, и прежде всего в игре; ребенок владеет разными формами и видами игры, различает условную и реальную ситуации, умеет подчиняться разным правилам и социальным нормам; ребенок достаточно хорошо владеет устной речью, может выражать свои мысли и желания, может использовать речь для выражения своих мыслей, чувств и желаний, построения речевого высказывания в ситуации общения, может выделять звуки в словах, у ребенка складываются предпосылки грамотности; у ребенка развита крупная и мелкая моторика; он подвижен, вынослив, владеет основными движениями, может контролировать свои движения и управлять ими; ребенок способен к волевым усилиям, может следовать социальным нормам поведения и правилам в разных видах деятельности, во взаимоотношениях со взрослыми и сверстниками, может соблюдать правила безопасного поведения и личной гигиены; ребенок проявляет любознательность, задает вопросы взрослым и сверстникам, интересуется причинно-следственными связями, пытается самостоя-



тельно придумывать объяснения явлениям природы и поступкам людей; склонен наблюдать, экспериментировать. Обладает начальными знаниями о себе, о природном и социальном мире, в котором он живет; знаком с произведениями детской литературы, обладает элементарными представлениями из области живой природы, естествознания, математики, истории и т.п.; ребенок способен к принятию собственных решений, опираясь на свои знания и умения в различных видах деятельности.

Целевые ориентиры Программы выступают основаниями преемственности дошкольного и начального общего образования. При соблюдении требований к условиям реализации Программы настоящие целевые ориентиры предполагают формирование у детей дошкольного возраста предпосылок к учебной деятельности на этапе завершения ими дошкольного образования.

В случае если Программа не охватывает старший дошкольный возраст, то данные Требования должны рассматриваться как долгосрочные ориентиры, а непосредственные целевые ориентиры освоения Программы воспитанниками - как создающие предпосылки для их реализации.

Педагогическая диагностика. Реализация программы "От рождения до школы" предполагает оценку индивидуального развития детей. Такая оценка производится педагогическим работником в рамках педагогической диагностики (оценки индивидуального развития дошкольников, связанной с оценкой эффективности педагогических действий и лежащей в основе их дальнейшего планирования). Педагогическая диагностика проводится в ходе наблюдений за активностью детей в спонтанной и специально организованной деятельности. Инструментарий для педагогической диагностики - карты наблюдений детского развития, позволяющие фиксировать индивидуальную динамику и перспективы развития каждого ребёнка в ходе: - коммуникации со сверстниками и взрослыми (как меняются способы установления и поддержания контакта, принятия совместных решений, разрешения конфликтов, лидерства и пр.) - игровой деятельности - познавательной деятельности (как идет развитие детских способностей, познавательной активности) - проектной деятельности (как идет развитие детской инициативности, ответственности и автономии, развивается умение планировать и организовывать свою деятельность) -художественной деятельности - физического развития Результаты педагогической диагностики могут

использоваться исключительно для решения следующих образовательных задач:

1) индивидуализации образования (в том числе поддержки ребёнка, построения его образовательной траектории или профессиональной коррекции особенностей развития)

2) оптимизации работы с группой детей. В ходе образовательной деятельности педагоги должны создавать диагностические ситуации, чтобы оценить индивидуальную динамику детей и скорректировать свои действия. Подводя итог, отметим, что система оценки качества образования призвана обеспечить единство требований к подготовленности воспитанников, объективность оценки их достижений, преемственность между дошкольным образованием и начальной школой. К тому же наличие единого подхода к пониманию качества дошкольного образования позволит обеспечить согласованность деятельности всех субъектов системы образования. Всё это, в конечном счёте, будет способствовать реализации права граждан на получение качественного дошкольного образования. Нормативные документы

- Федеральный закон от 29.12.2012 № 27Э-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»

- Закон РФ от 10.07.1992 № 3266-1 «Об образовании» (ред. от 12.11.2012) • Распоряжение Правительства РФ от 30.12.2012 № 2620-р

- Федеральные государственные требования к условиям реализации основной общеобразовательной программы дошкольного образования, утв. приказом Мин обр науки России от 20.07.2011 № 2151

- Федеральные государственные требования к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования, утв. приказом Мин обр науки России от 23.11.2009 № 655

*Куц Ирина Александровна,  
педагог-психолог,  
МАДОУ №10 «Березка»,  
ХМАО-Югра, город Радужный*

## **ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ЕГО СТАНДАРТИЗАЦИИ**

Стратегическим ориентиром развития отечественной системы образования, в том числе и дошкольного, является повышение его качества. Согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации», качество образования — это «комплексная характеристика

образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы» [1, ст. 2, п. 29]. А это значит, что в настоящее время в системе дошкольного образования должна осуществляться комплексная оценка его качества.

Подчеркнем, что содержание понятия «качество» не является универсальным. Для каждого периода развития общества, для конкретной образовательной организации показатели качества в узком смысле всегда специфичны, так как они соответствуют данной социокультурной ситуации, модели управления, образовательной программе, определяющей цели, задачи, содержание воспитательно-образовательного процесса, кадровому потенциалу, научно-методическому обеспечению, направленности на потребности родителей воспитанников [2, с. 16].

В рамках приоритетных направлений развития образовательной системы Российской Федерации на период до 2010 г. было предусмотрено создание моделей организации контроля качества образования и формирование нормативной базы для общероссийской системы оценки качества образования (ОСОКО).

Основными ориентирами развития системы дошкольного образования на современном этапе являются: переход к личностно-ориентированному взаимодействию; персонализированный подход; уважение личности ребенка, его прав; создание условий для развития субъектной позиции ребенка в различных видах деятельности.

А значит, подходы к оценке качества дошкольного образования будут вариативными. Соответственно, оценка качества дошкольного образования может осуществляться в различных направлениях, разными субъектами: руководителем и работниками образовательных организаций, родителями воспитанников, учредителем, уполномоченными надзорными органами, профессиональными и независимыми экспертами. В процессе оценивания каждый из субъектов решает свои практические задачи, которые в итоге определяют выбор источников и способов получения информации, методов измерения и оценки показателей.

В теории и практике дошкольного образования существуют различные подходы к оценке качества образования: аксиологический,

компетентностный, системный, социокультурный, многоуровневый, оптимизационный, синергетический, программный.

Все они носят комплексный характер. Так, например, системный подход к управлению качеством образования включает в себя оценку качества условий, процессов и результатов [3, с. 6].

Переход к оценке эффективности деятельности образовательных организаций, их руководителей и педагогов зафиксирован в различных документах, определяющих государственную политику в сфере образования. В этих документах имеются четкие указания на то, что показатели эффективности деятельности образовательных организаций и их руководителей устанавливаются органами управления образованием, а показатели эффективности деятельности педагогов определяются в самих организациях [4, с. 13].

Для обеспечения государственных гарантий качества дошкольного образования приоритетной задачей становится также осуществление непрерывного профессионального развития педагогических и руководящих работников.

В современных условиях самообследование и самооценка - важнейшие инструменты развития дошкольных образовательных организаций и одни из управленческих инструментов фиксации качества. В этой связи и руководителю, и педагогу дошкольной образовательной организации (далее - ДОО) необходимо владеть качественными измерительно-оценочными процедурами. Согласно профессиональному стандарту педагога, среди перечня умений, которыми должен владеть педагог дошкольного образования, указаны умения, связанные с использованием методов и средств анализа данных психолого-педагогического мониторинга для оценки результативности образовательного процесса. Эффективность оценочной деятельности во многом определяется сформированностью у участников образовательных отношений квалитетической компетентности, то есть компетентности в области измерения и оценки качества образования [5, с. 13].

Всю совокупность выделяемых параметров оценки качества дошкольного образования можно свести к пяти кластерам:

- образовательная деятельность (образовательные программы и их методическое обеспечение);
- развивающая среда;
- психологический комфорт ребенка;
- здоровьесберегающая деятельность;
- удовлетворение потребности семьи и ребенка в услугах ДОО.

Таким образом, можно выделить следующие интегральные критерии оценки дошкольной образовательной организации, которые определяют качество дошкольного образования:

- обеспечение благополучия ребенка, его комфортного пребывания в детском саду;
- готовность детского сада к сохранению здоровья ребенка, обеспечению необходимой коррекции недостатков развития;
- ориентированность дошкольного образования на успешность ребенка на следующей ступени образования, то есть обеспечение качества освоения образовательной программы;
- удовлетворение потребностей семьи и ребенка в услугах ДОО [6, с. 96].

С введением Федеральных государственных требований к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования была разработана Единая рамочная Концепция качества дошкольного образования (2011) [7]. Однако действующее законодательство в сфере образования, нормативное правовое обеспечение системы дошкольного образования не позволили в полной мере реализовать предложенные в Единой рамочной Концепции качества дошкольного образования подходы к оценке качества дошкольного образования.

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (далее - ФГОС ДО) формулирует требования к результатам освоения основной образовательной программы дошкольного образования не в виде четких показателей возрастного развития, но в виде целевых ориентиров дошкольного образования, которые «не подлежат непосредственной оценке, в том числе в виде педагогической диагностики (мониторинга), и не являются основанием для их формального сравнения с реальными достижениями детей» [8, п. 4.3].

В данной связи ФГОС ДО стал основанием для выработки критериев и показателей оценки деятельности ДОО. Ныне действующие критерии оценки работы ДОО связаны с оценкой условий пребывания в дошкольной образовательной организации; с расширением образовательных направлений, по которым работает дошкольная образовательная организация; и с ее социокультурными инициативами.

Вопрос выявления соответствия реально созданных в дошкольной образовательной организации условий требованиям стандарта, строго регламентирующего сегодня работу ДОО, наиболее острый и неоднозначный. Он непосредственно связан с задачей повышения качества

дошкольного образования, ускоряемой нынешними управленческими структурами.

С внедрением ФГОС ДО проблема качества образовательного процесса становится наиболее актуальной и требует определенной подготовленности коллектива. Требования к условиям реализации ООП дошкольного образования достаточно подробно прописаны в стандарте, где значительное внимание уделяется профессиональному развитию педагогических и руководящих кадров, которые должны обладать основными компетенциями, необходимыми для организации качественного образовательного процесса.

Оценка качества может быть внешней и внутренней.

Внешняя оценка качества образования отражает качество результата и осуществляется через:

- процедуры государственной регламентации образовательной деятельности (государственный контроль (надзор, лицензирование) );
- проведение независимой оценки качества образования;
- осуществление мониторинга системы образования.

В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» в каждой дошкольной образовательной организации должна функционировать внутренняя система оценки качества образования. Цель внутренней системы оценки качества образования в образовательной организации - систематически отслеживать и анализировать состояние системы образования в ДОО для принятия обоснованных и своевременных управленческих решений, направленных на повышение качества образовательной деятельности и образовательного результата.

Внутренняя система оценки качества образования в ДОО призвана установить уровень соответствия образовательной деятельности образовательной организации требованиям ФГОС ДО. Основанием для выработки критериев и показателей оценки деятельности ДОО также является стандарт.

Внутренняя оценка качества образования анализирует качество процессов, происходящих в образовательной системе, и осуществляется через:

- создание системы внутреннего контроля деятельности образовательной организации;
- осуществление внутреннего мониторинга качества образования по всем направлениям деятельности образовательной организации;

- проведение социологических опросов участников образовательных отношений с целью установления степени удовлетворенности деятельностью образовательной организации (проводится в основном по предлагаемым экспертами диагностическими материалами, изучающим уровень удовлетворенности качеством образовательных услуг в образовательных организациях).

Основные формы организации внутренней системы оценки качества образования в образовательной организации:

- мониторинг (целенаправленное систематическое наблюдение, собеседование, анализ документации, анкетирование, сравнение и анализ и др.);
- контроль (оперативный, тематический, фронтальный, итоговый, взаимоконтроль).

В статье, посвященной внутренней системе оценки качества образования в образовательной организации, Т. А. Никитина приводит варианты измерения показателей внутренней системы оценки качества образования в образовательной организации. Так, например, согласно ФГОС ДО, развивающая предметно-пространственная среда должна быть содержательно насыщенной, трансформируемой, полифункциональной, вариативной, доступной и безопасной [9, п. 3.3.4]. А значит, критерий может быть сформулирован следующим образом: «соответствие развивающей предметно-пространственной среды дошкольных групп всем принципам организации среды по стандарту. Показатели для оценки критерия должны быть более конкретными, можно использовать балльную оценку» [10, с. 6].

Авторы программы «Истоки» совместно со специалистами Московского центра качества образования разработали и апробировали научно обоснованные показатели оценки качества работы ДОО в соответствии с требованиями ФГОС ДО. Эти показатели предложены для оценки качества образовательной работы и оценки индивидуального развития детей. Оценка качества образовательной работы осуществляется на основе оценки качества пяти групп условий реализации основной образовательной программы дошкольного образования (психолого-педагогических, кадровых, материально-технических, финансовых и развивающей предметно-пространственной среды), требования к которым обозначены в стандарте [9].

Построение образовательной деятельности должно быть ориентировано на интересы и возможности каждого ребенка с учетом социаль-

ной ситуации его развития и обеспечение индивидуального психолого-педагогического сопровождения каждого воспитанника.

В данной связи при реализации образовательной программы может проводиться оценка индивидуального развития детей. «Такая оценка, согласно стандарту, производится педагогическим работником в рамках педагогической диагностики (оценки индивидуального развития детей дошкольного возраста, связанной с оценкой эффективности педагогических действий и лежащей в основе их дальнейшего планирования)» [8, п. 3.2.3]. При этом результаты педагогической диагностики (мониторинга) не выступают основой оценки качества профессиональной деятельности педагога и качества образовательной деятельности ДОО. Они не выполняют внешней контролирующей функции и предназначены исключительно для внутреннего использования в ДОО с целью «индивидуализации образования (в том числе поддержки ребенка, построения его образовательной траектории или профессиональной коррекции особенностей его развития) и оптимизации работы с группой детей».

Мониторинг может проводиться не только в форме педагогической диагностики, но и в форме педагогического наблюдения.

Изменились и подходы к оценке качества профессиональной деятельности педагогов. При разработке системы оценки качества профессиональной деятельности педагогов необходимо опираться на развивающее оценивание качества дошкольного образования. При этом важное не оценка, а самооценка.

В связи с этим профессиональная деятельность педагога должна оцениваться, исходя из:

- динамики развития интегративных качеств детей;
- эмоционального благополучия детей в образовательной среде;
- рациональной организации развивающей предметно-пространственной среды, создания социальной ситуации развития;
- вариативных форм взаимодействия с детьми;
- реструктуризации содержания образовательной деятельности;
- степени вовлеченности родителей в образовательный процесс детского сада.

ФГОС ДО ставит задачу психолого-педагогической поддержки семьи и повышения компетентности родителей (законных представителей) в вопросах развития и образования, акцентирует внимание на важности эффективной педагогической помощи родителям в воспитании детей. Качество дошкольного образования рассматривается в контексте



сотрудничества детского сада и семьи в решении общих задач, оценивается через удовлетворенность потребителя образовательными услугами. В данной связи продуктивный диалог между воспитанниками и их родителями с одной стороны и педагогическим сообществом - с другой будет способствовать деятельности образовательной организации в решении ее стратегической цели - повышение качества образовательного процесса.

Таким образом, проведенный анализ подходов и направлений оценки качества дошкольного образования позволяет рассматривать процедуру оценки как индикатор перспектив и развития всей отечественной системы дошкольного образования.

### **Список литературы**

1. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 3 июля 2016 г.) //Консультант Плюс. - URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 15.06.2017).

2. Богуславская Т. Н. Основные подходы и направления оценки качества современного дошкольного образования // Детский сад: теория и практика. - 2016. - № 10. - С. 16-27.

3. Богуславская Т. Н. Формирование подходов к оценке качества дошкольного образования // Проблемы современного образования. - 2012. - № 4. - С. 52-64. - URL: [http://pmedu.ru/res/2012\\_4\\_4.pdf](http://pmedu.ru/res/2012_4_4.pdf) (дата обращения: 15.06.2017).

4. Пуденко Т. И., Богуславская Т. Н. К вопросу о критериях оценки эффективности деятельности дошкольных образовательных организаций // Управление образованием: теория и практика. - 2015. - № 2. - С. 13-29.

5. Сафонова О. А. Независимая оценка качества образования в дошкольной образовательной организации: метод. пособие. - Н. Новгород, 2016.

6. Богуславская Т. Н. Типология подходов к оценке и определению качества дошкольного образования // Вестн. Владимирского гос. ун-та им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. Сер.: Педагогические и психологические науки. - 2011. - № 29. - С. 93-96.

7. Федина Н. В. Единая рамочная Концепция качества дошкольного образования. -URL: <http://www.twirpx.com/file/1146411/> (дата обращения: 15.06.2017).

8. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования: Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 г. № 1155 г. Москва // Российская газета. -2013. - 25 ноября.

9. Трифонова Е. В. Система оценки качества образовательной работы и индивидуального развития детей в программе «Истоки» // Управление дошкольным образовательным учреждением. - 2015. - № 8. - С. 16-24.

10. Никитина Т. А. Что должен знать старший воспитатель о ВСО-КО // Справочник старшего воспитателя дошкольного учреждения. - 2016. - № 12. - С. 4-7.

*Лепилина Светлана Николаевна,  
воспитатель,  
МБДОУ «Детский сад  
общеразвивающего вида №78»,  
г. Воронеж*

## **ОРГАНИЗАЦИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПОДХОДА В РАБОТЕ С ДЕТЬМИ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

В детстве ярко проявляются особенности характера и темперамента, способности и интересы личности ребенка. Нет детей с одинаковыми привычками и поведением, знаниями и умениями. У всех дошкольников разный уровень развития. Одни активные и быстрые, другие пассивные и медлительные. Есть самоуверенные дети, а есть застенчивые.

В этом случае просто необходим индивидуальный подход к детям. Среди индивидуальных особенностей личности, особое место принадлежит темпераменту.

**Сангвиники.** Такие дети подвижны. Слезы появляются мгновенно, но они быстро утешаются. Быстро переключается с одного задания на другое. Таким детям нужно дать доступ к разным видам деятельности. Для сангвиников очень полезны игры с социальной составляющей: когда действовать нужно в команде или в паре. Сангвиников также следует приучать к спокойным играм, требующим усидчивости – конструкторы, настольные игры и т.п. Сангвиники не склонны долго заниматься одной и той же деятельностью, поэтому поощрение таких «мотонных» игр для них весьма полезно.

**Холерики.** Такие дети не выносят монотонной работы, требующей усидчивости и терпения. Не прислушивается к мнению других, излишне самостоятельны, чтобы добиться своего, бывают вспыльчивы и агрессивны.

В совместных занятиях нужно предлагать подвижные игры, спортивные упражнения. Такому ребенку нужно большое жизненное пространство, в течение дня обязательно должна быть интенсивная физическая нагрузка. Детям с холерическим темпераментом сложно заниматься видами игровой деятельности, требующими усидчивости – т. е. собиранием пазлов, конструктора, рисованием и т. д.

**Меланхолики.** С трудом включаются в игры других детей. Любят уединяться, с трудом переключаются на другой вид деятельности. Предпочитают рисование, лепку, экспериментирование, настольные игры, конструирование.

**Флегматики.** Спокойные, эмоционально сдержанные, усидчивые и дисциплинированные, медлительные. Играют спокойно, не шумно. Достаточно упрямые. Для флегматиков рекомендуются сюжетно-ролевые игры и игры с эмоциональной составляющей. Рекомендуются игры в куклы, в «дочки-матери», игры-эксперименты.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что любому ребенку с любым темпераментом можно подобрать определенный вид деятельности, применяя индивидуальный подход к каждому ребенку.

**Назарян Любовь Валентиновна,**  
**воспитатель,**  
**МАДОУ Платошинский детский сад «Солнышко»,**  
**п. Кукуштан**

## **КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И ЕГО НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА**

На современном этапе развития России на одно из ведущих мест выходит проблема качества образования. Решение этой проблемы – длительный и многоступенчатый прогресс, основой которого является реформа образования и его модернизация. Одна из основных задач реформы – повышение качества образования, направленная на удовлетворение потребностей общества и подготовки выпускников, отвечающих требованиям нынешнего этапа экономического развития страны. В связи с этим задачами современного образовательного процесса является эффективно действующая система качества образования, всесто-

ронная и объективная система оценки качества образования, комплексная система его непрерывного повышения и улучшения.

Независимая оценка качества образования представляет собой оценочную процедуру, которая направлена на получение сведений об образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, а также о качестве подготовки обучающихся и реализации образовательных программ.

Оценка качества образования – интегральная характеристика системы образования, отражающая степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов государственным нормативным требованиям, социальным и личным ожиданиям, которая должна быть подразделена на оценки качества образования со стороны внешней среды – то есть оценки потребителей образовательных услуг и внутренние оценки качества в самой системе образования.

Важным шагом, сделанным в направлении объективной оценки качества образования, была разработка образовательных стандартов, которые:

- устанавливают обязательный минимум содержания образования и требования к уровню подготовки выпускников, а тем самым – юридический критерий контроля за качеством образования;
- позволяют сохранить единство образовательного пространства;
- призваны обеспечивать преемственность разных уровней образования;
- должны защитить здоровье обучающихся путем установления максимального объема учебной нагрузки.

Внутренняя оценка качества образования осуществляется на четырех уровнях.

1. Качество управления.
  - оценка состояния административной системы;
  - ведение документооборота и оценка наличия и соответствия локальных актов установленным требованиям;
  - мониторинг работы педагогического совета, родительских комитетов;
  - диагностика деятельности администрации и т.д.
2. Качество процесса.
  - предметные результаты и достижения;

- оценка социализации обучающихся, состояния здоровья, личных достижений (олимпиады, спортивные соревнования и т.д.);
  - выявление групп риска и контроль работы с ними;
  - исследование эффективности социального партнерства.
3. Качество результата.
- соответствие основной образовательной программы требованиям ФГОС;
  - адаптация программ под нужды обучающихся, индивидуальная работа;
  - эффективность осуществления учебного плана на уровне образовательной организации, качество преподавания;
  - исследование организации внеурочной работы и наличие дополнительных образовательных программ;
  - оценка эффективности работы с родителями, степени их удовлетворенности.
4. Качество условий.
- материально-техническое и информационное оснащение;
  - выполнение санитарно-гигиенических требований;
  - организация медицинского сопровождения и питания;
  - соответствие педагогов требованиям профстандартов;
  - микроклимат в организации.

Результатами независимой оценки качества образования могут воспользоваться обучающиеся и их родители (законные представители), организации, осуществляющие образовательную деятельность, различные заинтересованные организации (для выработки совместных с образовательной организацией действий по корректировке образовательных программ, методов обучения и т.п), федеральные и региональные органы исполнительной власти (при кадровых перестановках, разработке программ по развитию системы образования, проведении конкурсного отбора лучших образовательных организаций, при распределении грантов и т.д)

*Попова Эльвира Ивановна,  
старший воспитатель,  
Федорова Лариса Анатольевна,  
заведующий,  
МДОБУ Новоарбанский детский сад «Радуга»  
п. Новый, Республика Марий Эл*

## **ПРАВОВОЕ ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ ДОУ**

Дошкольный возраст — период, когда начинает складываться мировоззрение ребёнка, его самосознание, отношение к другим людям. И если сделать социальный мир для малыша близким и понятным, это поможет сформировать у него активную жизненную позицию. Поэтому детский сад должен давать своим воспитанникам элементарные правовые знания.

Реализуя процесс правового воспитания педагоги нашего детского сада используют различные методы, средства и формы деятельности.

Включение в занятие игрового компонента. К детям приходят сказочные персонажи или животные, которым они помогают решить проблему. Герой может рассказать им удивительную историю (Буратино жалуется, что папа Карло не хочет покупать ему Азбуку). Персонаж может быть сквозным на всех занятиях по праву: например, это маленький человечек, который попадает в различные ситуации. Основной принцип правового воспитания — познание социальных норм на основе конкретных примеров и поступков. Это реальные ситуации из жизни, а также материал художественной литературы, в частности, сказок (хороший вариант — сказочные видеосюжеты). Решение проблемных ситуаций, в том числе вымышленных. Например, чтобы ты попросил у золотой рыбки для всех людей или каким образом поступил бы, если бы нашёл цветик-семицветик? Метод наблюдения. Воспитатель предлагает дошкольникам проследить, как близкие относятся друг к другу, прощают ли взаимные обиды, что их может порадовать и огорчить (конечно, проще всего это сделать на уровне семьи, наблюдая за папой и мамой). Метод драматизации. Позволяет детям «прочувствовать» другого человека, войти в его положение (например, если бы я был зайчиком, которого лиса выгнала из избушки, или Золушкой, которой мачеха не даёт отдохнуть). Такой приём воспитывает в малышах чуткость, способность более остро реагировать на проблемы окружающих

людей. Проблемно-поисковый метод. Это отгадывание загадок, в старшем дошкольном звене — решение кроссвордов и ребусов. Продуктивная деятельность. Коллективное создание альбомов и плакатов, изготовление эмблем и символов (воспитанники старшей и подготовительной групп могут сами делать карточки для дидактических игр). Воспитатель совместно с детьми организывает в группе выставки любимых вещей (игрушек, книг, рисунков любимого блюда и пр.). При отборе экспонатов у ребят закрепляется понятие и том, что каждый человек имеет свои личные вещи и дорожит ими. Эти предметы и увлечения требуют бережного, уважительного отношения со стороны окружающих. Каждому воспитаннику предлагается рассказать о своём экспонате, объяснить, чем он ему так нравится. Развивающая среда в детском саду отвечает принципам демократизма: каждый участник детского коллектива имеет свободный доступ ко всем игрушкам и пособиям. Поскольку правовые понятия достаточно сложны для дошкольников, то на занятиях должно присутствовать максимум наглядности: различные картинки, плакаты, схемы и пр.

Универсальным средством создания правового пространства в ДОУ является игра, она помогает познать дошкольнику окружающий социальный мир, овладеть навыками правового общения и поведения, нарабатывать свой личный опыт. В своей работе мы используем игры различной тематики: словесные, дидактические, настольные, сюжетно-ролевые, игры на воображение, подвижные, игры-драматизации.

Словесные игры. Одно из самых простых для ребёнка правовых понятий — это право на имя. На эту тему можно придумать множество словесных игр. Сделать их более увлекательными поможет элемент подвижности — например, использование мяча или флажка, ребята дети передают друг другу после ответа. «Назови ласково». Воспитанник называет своё имя, а затем рассказывает, как родители ласково называют его дома. В каждом случае может быть не один, а несколько вариантов. За каждый ответ педагог вручает фишку, и в финале игры подводятся итоги — определяется имя-победитель.

Игры на закрепление других прав. Например, «Кто в каком доме живёт» (право на жилище, а также его неприкосновенность). Воспитатель бросает мяч каждому ребёнку, называя животное или насекомое, а дошкольник должен в ответ назвать его жилище (например, пчела — улей, медведь — берлога и т. д.).

Игры-драматизации и развивающие воображение. В процессе такой деятельности педагог просит дошкольников разыграть небольшую

сценку — воспроизвести определённую ситуацию из жизни или сказки (при этом они закрепят правовые знания), либо придумать собственную историю. Игра «Сказка наизнанку» (любой человек имеет право на своё личное мнение). Это настольный либо кукольный театр по мотивам знакомой сказки. Дошкольники могут придумать свой вариант с изменёнными характерами персонажей и разыграть его. Сюжеты могут быть самыми неожиданными. Например, колобок будет злым, хочет отравить лесных жителей, а лиса, наоборот, доброй, стремится спасти их. Или добрый волк и сердитая Красная Шапочка.

Настольно-печатные игры. Существуют и настольно-печатные игры для дошкольников на правовую тематику. В основном они представляют собой картинки из серии «Поступаем правильно», «Хорошо и плохо» и т. п.

Подвижные игры. Дошкольники очень любят подвижные игры, их можно совместить с непринуждённым усваиванием важных правовых понятий. Например: «Прогулка по ручью» (право каждого на отдых, уметь отдыхать совместно). «Спасатели» (закрепление права на жизнь).

Сюжетно-ролевые игры. Важную роль в становлении доброжелательных взаимоотношений дошкольников, осознании ими правовых отношений играет сюжетно-ролевая игра, поскольку она очень близка к реальной жизни. Так, обыгрывая такие сюжеты, как «Больница», «Поликлиника», «Аптека», «Скорая помощь», малыши закрепляют знание о том, что каждый человек имеет право на медицинскую помощь.

Таким образом, воспитание правовой культуры человека — одна из актуальных задач общества. Начинать этот процесс нужно уже с детского сада — самого первого социального института ребёнка. Осознанно воспринимать правовые знания ребята начинают со среднего дошкольного возраста, и лучше всего преподносить их в игровой форме. Задача педагога - подбирать различные методы и средства, которые помогут детям овладеть довольно сложными правовыми понятиями, и активно привлекать к этой работе родителей.

#### **Список использованной литературы**

1. Блинова Г.М. Познавательное развитие детей 5 – 7 лет. Методическое пособие. – М.: ТЦ Сфера, 2009 (Вместе с детьми).
2. Голицына Н.С., Огнева Л.Д. Ознакомление старших дошкольников с Конвенцией о правах ребенка - М.: «Издательство Скрипторий 2003», 2006.



3. Доророва Т.Н. и др. – Защита прав и достоинств маленького ребенка: координация усилий семьи и детского сада: пособие для работников ДОУ– М.: Просвещение, 2006.

*Рогачева Евгения Александровна,  
воспитатель,  
Вязовцева Елена Исхаковна,  
педагог-психолог,  
МБДОУ «ЦРР-детский сад № 386»  
г.о. Самара*

### **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СЕНСОРНОЙ КОМНАТЫ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ДОУ КАК ПАРАМЕТР ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

МБДОУ «Центр развития ребенка-детский сад № 386» г.о. Самара посещают дети с ТНР, с ЗПР, с недостаточностью когнитивного компонента, с СДВГ и со множественными нарушениями в развитии. В последнее время количество таких детей увеличивается. Уровень двигательного, познавательного развития носит сугубо индивидуальный характер, но уровень психического и речевого развития в основном у многих детей носит системный характер. Нарушения в эмоциональной сфере и речевые расстройства у детей с ограниченными возможностями здоровья характеризуются стойкостью и устраняются с большим трудом. Проблема коррекции негативных данных комплексов приобретают особую актуальность.

Коррекционная работа с такими воспитанниками в условиях общеобразовательного ДОУ обычными методами и приемами не всегда даёт эффективные результаты. Они нуждаются в дополнительной стимуляции.

Поэтому, нужна среда, одновременно обеспечивающая развитие сенсорно-перцептивной сферы детей и стимулирующая их психологическую и речевую активность.

Такой средой является полифункциональная интерактивная среда сенсорной комнаты.

Сенсорная комната представляет собой реальную возможность расширить жизненный опыт детей, обогатить их чувственный мир. Она используется как «*энциклопедия стимулирующих ощущений*» предлагающих гораздо большее разнообразие впечатлений, чем традицион-

ное окружение, что приводит к более быстрому развитию интеллекта ребёнка с ОВЗ.

С целью повышения эффективности проводимой коррекционной работы воспитателя и психолога мы в своей деятельности активно используем для профилактики и коррекции нарушений психоречевого развития возможности сенсорной комнаты, оборудованной в нашем детском саду.

В данной статье мы познакомим вас с несколькими яркими объектами нашей сенсорной комнаты.

### **Звуко-активированный световой проектор «Метеориты»**

Используется как расслабляющая гимнастика для глаз.

Ребята ложатся на мягкие коврики, закрывают глазки, мягко поглаживают веки подушечками пальцев, затем на потолке включается световой проектор, дети следят глазами за передвижением «метеоритов» на потолке или за вращающимися цветowymi пятнами, который оправдывая свое название, еще и расслабляет и успокаивает. Все это происходит под специальную релаксирующую музыку.



### **Фиброоптический душ «Тучка», «Солнышко»**

Используется для развития зрительных, слуховых и тактильных ощущений;

развитие сенсомоторных навыков; стимуляция воображения и мышления ребенка используется фиброоптический душ «Тучка», «Солнышко».

Важнейшее условие правильной артикуляции звуков – это сильная направленная воздушная струя. Обучать детей этому можно с использованием подвесной конструкции, из которой струятся фиброоптические волокна.

Оптоволокно совершенно безопасно, ребенок может перебирать пальчиками тонкие светящиеся нити, наматывать их на пальчики, плести «косичку».

Фиброоптические волокна, закрепленные на закругленном основании, образуют светящийся шатер. Дополнительный визуальный эффект создает закрепленное в основании зеркало - глядя вверх, дети видят свое отражение в окружении фиброоптических волокон.



Фиброоптический душ идеально использовать для релаксации в сочетании со спокойной музыкой или сказками для детей, также это хороший способ провести беседу психолога с ребенком. Для коррекция эмоционально-волевой сферы ребенка (игры «Веселая – грустная Тучка», «Облака», «Большой-маленький», «Дожди», «Солнышко и дождик» и др.).

В «Тучке» и «Солнышко», например, очень интересно проводить занятия на формирование лексико-грамматических категорий. Один ребенок забирается внутрь, остальные, сидя на мягких подушках, по очереди подбирают слова для описания характера своего друга. Конечно, можно говорить только приятные, хорошие слова. Таким образом, происходит обогащение словарного запаса, расширяются возможности использования словаря прилагательных, повышается самооценка.

Упражнения и занятия с фиброоптическими нитями:

- способствуют эмоциональному расслаблению;
- психологическому комфорту и мотивируя на дальнейшую работу;
- способствуют активизации кинестетических ощущений;
- развивают воображение, познавательные процессы;
- формируют представление о цвете

Таким образом, полифункциональная среда сенсорной комнаты дает возможность расширения жизненного пространства, смены впечатлений и видов детской деятельности, повышает эффективность мероприятий, направленных на улучшение психического и физического здоровья детей, снижает их утомляемость и способствует профилактике психоэмоционального напряжения. В коррекционной работе педагога-психолога и воспитателя дошкольного учреждения, полифункциональная среда сенсорной комнаты – дополнительный инструмент для развития детей, имеющих различные нарушения в психическом и речевом развитии.

Использование сенсорной комнаты в общеобразовательном ДОУ как параметр эффективности функционирования образовательной организации подкрепляется высокой оценкой нашего ДОУ среди законных представителей наших воспитанников.

*Роменская Татьяна Анатольевна,  
воспитатель,  
МБДОУ «Детский сад общеразвивающего вида №78»,  
г. Воронеж*

## **ИННОВАЦИИ В ДОШКОЛЬНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ**

На современном этапе, возникла необходимость обновления и повышения качества дошкольного образования, введения программно-методического обеспечения нового поколения, направленного на выявление и развитие творческих и познавательных способностей детей. В условиях модернизации системы российского образования, ориентирами которой являются доступность, качество, эффективность, происходит смена требований и к дошкольным образовательным организациям.

Приоритетными направлениями для развития деятельности ДОО являются:

Повышение качества дошкольного образования;

Использование инновационных образовательных технологий;

Личностное развитие ребенка дошкольного возраста, способного реализовать себя как часть социума;

Огромными способностями повышения качества образования обладает организация и внедрение в педагогическую практику образовательных учреждений инновационной деятельности, направленной на проектирование стратегии обновления управления ДОО, а также организацию инновационной методической работы с педагогическими кадрами.

Актуальность проблемы организации и содержания инновационной деятельности в современном дошкольном учреждении ни у кого не вызывает сомнения. Инновационные процессы являются закономерностью в развитии дошкольного образования и относятся к таким изменениям в работе учреждения, которые носят существенный характер, сопровождаются изменениями в образе деятельности и стиле мышления его сотрудников, вносят в среду внедрения новые стабильные элементы (новшества), вызывающие переход системы из одного состояния в другое.

Сегодня в сфере образования выделяется большое число инноваций различного характера, направленности и значимости, внедряются новшества в организацию и содержание, методику и технологию препода-

вания. Условием, определяющим эффективность педагогической инновации, является исследовательская деятельность педагогов, которые, решая проблемы частной методики, задаются общими вопросами и начинают по-новому переосмысливать существующие дидактические принципы. Применительно к сфере образования инновацией можно считать конечный результат инновационной деятельности, получивший воплощение в виде нового содержания, метода, формы организации образовательного процесса либо в новом подходе к оказанию социальных услуг в области образования на основе реальных запросов родителей.

Успешная организация и реализация инновационной деятельности зависит от педагогического коллектива, от осознания ими инновационной идеи, так как в условиях инновационного режима идёт активный процесс личностного самоопределения педагога, происходят изменения в характере взаимоотношений между сотрудниками дошкольного учреждения. Этот процесс достаточно длительный и сам по себе он не может произойти.

*Сантаева Вера Афанасьевна,  
педагог дополнительного образования по развивающим играм  
МБДОУ ЦРР-Д/с № 10 "Туллукчаан",  
г. Якутск*

*Аубакирова Олеся Александровна,  
старший воспитатель  
МБДОУ ЦРР-Д/с № 7 "Остров сокровищ",  
г. Якутск*

*Ким Евгения Афанасьевна,  
педагог дополнительного образования по инженерии  
МБДОУ ЦРР-Д/с № 26 "Кустук",  
г. Якутск*

## **РЕАЛИЗАЦИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ИКТ-ТЕХНОЛОГИЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ДОШКОЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ГОРОДА ЯКУТСКА**

Актуальность: В современных реалиях века цифровых информационных технологий, когда человечество развивает технологии семимильными шагами, даже маленький человек не отстаёт от своих родителей, играя на смартфонах, различных гаджетах и приставках. Трудно представить молодого человека, подростка без телефона в руке, став-

шим с их слов "продолжением руки". Если раньше родители переживали от того что, ребенок постоянно на улице, то сейчас его с трудом можно оторвать от компьютера и отправить погулять. Так же и дошкольник тянется к технологичным забавам. Как использовать данную потребность и интерес дошкольника в русле не просто компьютерной игры, а чего-то правильного, интересного и нужного в будущем для ребёнка дошкольного возраста, и какие необходимо при этом использовать технологии?

Информационно-коммуникационные технологии в образовании - это комплекс учебно-методических материалов, технических и программных средств в учебном процессе, форм и методов их применения для эффективности и совершенствования деятельности специалистов образовательных учреждений. В дошкольном образовательном процессе ИКТ-технологии являются инновационным ресурсом, обеспечивающим доступность, вариативность обучения детей дошкольного возраста.



Фото МБДОУ ЦРР- Д/с №10 "Туллукчаан" г. Якутска

Занятия, проводимые с использованием компьютеров, планшетов, ноутбуков, проходят в специально оборудованных кабинетах по информатике или робототехнике, соответствующих требованиям. Как показывает практика, дети легко усваивают базовые умения и навыки, формируются первоначальные навыки оперировать такими командами как: копировать, вставить, выделить объект и другие простейшие команды. Это делает возможным проведение конкурсов по основам информатики среди детей старшего дошкольного возраста.

Городской конкурс по основам информатики среди воспитанников дошкольных образовательных учреждений города Якутска проводится с 2015 года в соответствии с планом работы Управления образования с целью активизации познавательного интереса детей дошкольного возраста в области информатики и информационных технологий.

Целью конкурса, проводимом методическим объединением педагогов по ИКТ и робототехнике, является развитие познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста к информатике и информационным технологиям, с учетом их возрастных возможностей.

Задания конкурса разрабатываются на MS Word и носят следующую типологию:

- Продолжи ряд.

Первый ряд состоит из различных фигур, окрашенных цветом по определенной схеме. Необходимо продолжить окрашивание фигур, соблюдая схему. Второй ряд - имеет отличия в оформлении контура фигуры. То есть ребёнку необходимо владеть навыками рисования, заливки фигур, контура фигур.

- Убери лишнюю фигуру.

Задание на логику, на выделение существенных признаков предложенных объектов. Ребёнок должен выделить фигуру и удалить - "вырезать" ее.

- Подбери пару и соедини объекты стрелкой.

В данном задании от ребёнка требуется найти соответствующие пары и знание таких команд как выбор и вставка фигуры.

- Создай копию героя и поверни ее.

Данное задание направлено на владение базовых умений по выделению фигуры, копированию, перемещению, и также возможностей поворотов фигур.

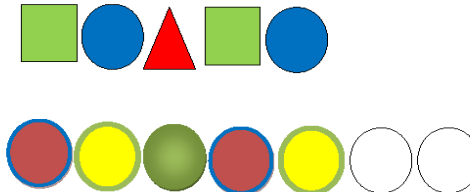
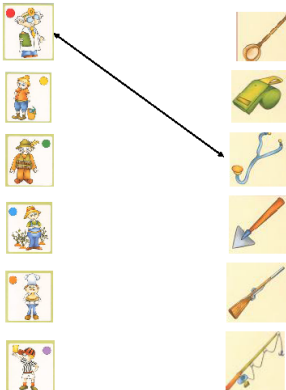
- Творческое задание.



Выполнение творческого задания раскрывает навыки создания рисунка на заданную тему при помощи инструментов рисования, заливки,



контура фигур, порядок их расположения, поворотов, использования дополнительных фигур.

При оценивании конкурсной работы учитывается правильность и полнота выполнения каждого задания, за которые проставляются баллы и суммируются в общее итоговое количество баллов.

|           | Критерии оценивания выполненных заданий.   | Задания   |
|-----------|--|---|
| 1 задание | 1 ряд: правильное выполнение - 1 балл;<br>2 ряд: выполнение: соблюдены цвета заливки и контура - 2 балла; соблюдены только цвета заливки - 1 балл; |    |
| 2 задание | 1 балл за каждый правильно удалённый объект с ряда.  |  |

|           |  |  |
|-----------|--|--|
| 3 задание | 1 балл за каждую правильно соотнесённую пару.                            |   |
| 4 задание | 1 балл за каждое произведённое действие: создание копии, поворот фигуры. |  |

|           |   |
|-----------|---|
| 5 задание | <ul style="list-style-type: none"><li>• Заливка: 0 – отсутствует, 0,5 – сплошная, 1 – использованы эффекты.</li><li>• Порядок: 0 – нет наложений, 0,5 – только наложения, 1 – использован поворот фигуры.</li><li>• Доп. фигуры (звезды, флаги, и т.п.): 0 – нет, 1 – есть.</li><li>• Композиция: 0,5 – просто, 1 – красиво, но без эффектов, 2 – использован весь спектр возможностей.</li></ul> |
|-----------|---|

Согласно положению в конкурсе по основам информатики принимает участие один воспитанник от дошкольного образовательного учреждения городского округа «город Якутск». В зависимости от количества поданных заявок участники разбиваются на подгруппы по 10-15 участников, каждой подгруппе на выполнение конкурсной работы согласно регламенту отводится 30-35 мин с включением физкультурной разминки. До начала выполнения конкурсной работы педагогами-организаторами объясняются предлагаемые детям задания. Далее, в течении отведённого времени каждый участник-конкурсант самостоятельно выполняет предложенные задания за организованным рабочим местом с ноутбуком.

| год  | Количество участников (садов) |
|------|-------------------------------|
| 2015 | 32                            |
| 2016 | 34                            |
| 2017 | 40                            |
| 2018 | 36                            |
| 2019 | 34                            |



По итогам конкурса можно констатировать, что дети старшего дошкольного возраста легко осваивают базовые умения при работе на компьютере. При должном акцентировании хорошо использует возможности заливки фигур, оформление контура, их ширину, тип. При рисовании легко производит порядок наложений.

В 2020 году проведён первый в городе Якутске дистанционный конкурс рисунков детей старшего дошкольного возраста, выполненных в программе MS Paint.

В современное время в силах родителей, воспитателей, педагогов дополнительного образования организовывать образовательную деятельность детей с использованием инновационных информационно-

коммуникационных технологий для освоения и формирования полезных навыков для разностороннего личностного развития каждого ребёнка.

*Сласть Ольга Владимировна,  
Ковалева Елена Васильевна,  
воспитатели,  
МОУ Детский сад № 326  
г. Волгоград*

### **ИНТЕРАКТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС ДО**

Появление компьютеров вызвало небывалый интерес к их применению в сфере обучения. Одним из направлений развития информационных технологий в образовании является применение интерактивных технологий. Проникновение современных интерактивных технологий в сферу образования позволяет педагогам качественно изменить содержание, методы и организационные формы обучения. Целью этих технологий в образовании является усиление интеллектуальных возможностей в информационном обществе и повышение качества обучения на всех ступенях образовательной системы.

Современная модель дошкольного образования приблизилась к тому моменту, когда возникла потребность в создании и применении педагогических технологий, которые обеспечивают самое главное в образовательном процессе – развитие личности каждого воспитанника, его активности. На сегодняшний день современный воспитатель должен идти в ногу со временем, применяя новейшие технологии. Перед педагогами встает стратегическая задача: обеспечить индивидуальный путь развития ребенка через использование всех видов детской деятельности, предусмотренных ФГОС: образовательных, индивидуальных, конструктивно-исследовательских и организационно-проектных.

Сегодня очень эффективен и широко используется новый подход в обучении дошкольников – интерактивное обучение. Образовательный процесс, в основе которого лежит интерактивное обучение, организован таким образом, что практически все дети оказываются вовлеченными в процесс познания, они имеют возможность понимать и рефлексировать по поводу того, что они знают и думают. В процессе освоения учебного материала, дошкольники осуществляют совместную деятель-

ность, это означает, что каждый вносит в работу свой вклад, происходит обмен опытом, знаниями и умениями. Причем это происходит в доброжелательной обстановке и при взаимной поддержке друг друга. Практика показывает, что интерактивное обучение влияет на структуру непосредственной образовательной деятельности с детьми, требует особой организации и особого выбора необходимых интерактивных методов и приемов обучения.

Преимущества использования интерактивных технологий в образовательном процессе ДООУ неоспоримы и подтверждаются собственным практическим опытом:

- предъявление информации на экране компьютера или на проекционном экране в игровой форме вызывает у детей огромный интерес;
- несет в себе образный тип информации, понятный дошкольникам;
- движения, звук, мультипликация надолго привлекают внимание ребенка;
- стимулирует познавательную активность детей;
- предоставляет возможность индивидуализации обучения;
- в процессе своей деятельности за компьютером дошкольник приобретает уверенность в себе;
- позволяет моделировать жизненные ситуации, которые нельзя увидеть в повседневной жизни.

Для решения воспитательных и образовательных задач воспитатели ДООУ используют следующие интерактивные формы и методы:

*Кейс-метод* в виде проблемных ситуаций в процессе освоения отдельных образовательных областей. Суть метода состоит в том, что участникам дается описание определенной ситуации, которая смоделирована как реальная. В ходе совместной деятельности они знакомятся с проблемой и обдумывают способы ее решения. В небольших группах происходит коллективное обсуждение приведенного случая из практики.

*Дискуссия*, как интерактивный метод обучения, — целенаправленное, коллективное обсуждение конкретной проблемы, сопровождающееся обменом идеями, суждениями, мнениями в группе. В процессе дискуссии наиболее полно представлена возможность:

- моделировать реальные жизненные проблемы;
- вырабатывать у участников процесса умение слушать и взаимодействовать с другими;
- продемонстрировать характерную для большинства проблем многозначность решений;
- обучить анализировать реальные ситуации, отделять главное от второстепенного.

Дискуссия, сама по себе, выявляет многообразие существующих точек зрения на какую-либо проблему, инициирует всесторонний анализ каждой из них, формирует собственный взгляд каждого участника дискуссии на ту или иную проблему.

*Кластеры.* Кластер в переводе с английского языка (*cluster*) означает гроздь, кисть. Кластер – это метод, помогающий свободно и открыто думать по поводу какой-либо темы. Это нелинейная форма мышления.

В ДОУ можно использовать так. На доске вывешивается картинка с изображением ключевого слова и предлагается детям назвать слова, относящиеся к данному слову. Этот метод можно использовать как в группе, также индивидуально с каждым ребенком, которому предлагается несколько картинок, и найти связь между ними.

*Синквейн.* Синквейн, в переводе с французского языка – 5 строк. Синквейн – белый (*нерифмованный*) стих, помогающий синтезировать информацию.

*Микрофон* - метод работы, в ходе которого дети вместе с воспитателем образуют круг и, передавая друг другу имитированный или игрушечный микрофон, высказывают свои мысли на заданную тему. Все высказывания детей принимаются, одобряются, однако не обсуждаются.

*Дебаты* - метод работы, в ходе которого дети стоят в кругу, высказывают свои мысли на заданную тему, передавая микрофон друг другу, но высказывания обсуждаются: дети задают друг другу вопросы, отвечают на них, ища способ решения проблемы.

*Общий проект* - метод работы, в ходе которого дети объединяются в несколько групп (3-4). Группы получают разные задания, каждое из которых направлено на решение определенного аспекта одной проблемы, например, нарисовать свои любимые зимние развлечения и рассказать о них. Каждая группа представляет свой «проект» - коллективную работу «Зимние развлечения» и совместно обсуждают его.

«Мозговая атака (мозговой штурм)» - один из методов, который способствует развитию творчества и ребенка, и взрослого. Этот метод удобно использовать при обсуждении сложных проблем или вопросов. Дается время для индивидуального размышления над проблемой (даже может быть до 10 мин.), а через некоторое время собирается дополнительная информация по поводу принятия решения. Дети - участники «мозговой атаки» должны выразить все возможные (и невозможные с позиции логики) варианты решения проблемы, которые нужно выслушать и принять единственное правильное решение.

«Что? Где? Когда?» - активный метод, в ходе использования которого преобладает сотрудничество, творческое решение проблем, взаимный обмен мнениями, собственными знаниями и умениями и тому подобное. «За и против» - метод работы с детьми, в ходе которого детям предлагается решить проблему с двух сторон: за и против. Например, ставится задача рассказать, почему нравится зима (аргумент - «за») и почему не нравится зима (аргумент - «против»).

В результате использования интерактивных методов происходит эффективное усвоение информации, сотрудничество, коммуникативная компетентность, доверительные отношения, рефлексия, познавательная активность, творческая самостоятельность, приобретение важных социальных навыков, индивидуализация обучения и т.д.

Таким образом, эти интерактивные методы, можно активно применять в деятельности дошкольного образовательного учреждения.

*Сметанкина Татьяна Петровна,  
воспитатель,  
ГБОУ № 661 ОДОД Приморского района  
г. Санкт-Петербург*

## **ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

Актуальные вопросы разработки и функционирования внутренней системы оценки качества образования в общеобразовательных организациях. Обеспечение непрерывности контроля над соответствием образовательного процесса и результатов деятельности внешним государственным и внутриорганизационным требованиям к качеству образования в общеобразовательной организации в соответствии с п.3 ст.28



Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» осуществляется посредством внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО).

Под ВСОКО понимается непрерывный внутриорганизационный контроль качества образования с целью определения уровня его соответствия установленным нормам и принятия управленческих решений, направленных на повышение качества образования в общеобразовательной организации.

**Цель:** Качественная оценка и коррекция деятельности, условий среды учреждения для предупреждения возможных неблагоприятных воздействий на качество предоставляемых услуг.

**Задачи:**

1. Получение объективной информации о функционировании и развитии дошкольного образования в Учреждении, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на качество образования.

2. Организационное и методическое обеспечение сбора, обработки, хранения информации о состоянии и динамике показателей качества образования.

3. Предоставление всем участникам образовательного процесса и общественности достоверной информации о качестве образования.

4. Принятие обоснованных и своевременных управленческих решений по совершенствованию образования и повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии таких решений.

5. Проведение самообследования.

Основными **принципами** мониторинга являются целостность, оперативность, информационная открытость к результатам.

ООП ДОУ:

- Дополнительные образовательные программы, реализуемые в ДОУ

- Совместная образовательная деятельность в режиме дня и организация непосредственно образовательной деятельности

- Охрана и укрепление здоровья детей

- Реализация приоритетного направления деятельности в системе дополнительного образования

- Материально-технические условия

Карты оценки предметно развивающей среды, аналитические справки педагогов раз в месяц как меняется предметно-пространственная среда в группе.

- Требования к кадровым условиям
- Финансовые условия (финансовое обеспечение)
- Уровень достижения результатов освоения основной образовательной программы
  - Качество организации воспитательно-образовательного процесса;
  - Инновационная деятельность.

Соответствие структуры и содержания рабочих учебных программы установленным требованиям

Обеспеченность групп учебными пособиями, дидактическим материалом, средствами наглядности

Методы сбора данных:

- опрос;
- анкетирование;
- тестирование;
- анализ документов;
- беседы;
- социометрические исследования;
- статистические исследования;

Для создания и осуществления внутреннего мониторинга качества образования не следует, что во всех образовательных учреждениях это должно быть сделано совершенно одинаково, поэтому сегодня каждое образовательное учреждение вправе самостоятельно определять и порядок, и содержание программы ВСОКО с учетом своей специфики и реализовывать его оно должно своими силами.

Созданная система видов практической деятельности образовательного учреждения должна быть нормативно регламентирована документами которыми необходимо руководствоваться при разработке системы мониторинга оценки качества образования дошкольной организации.

• **Приказ Министерства образования и науки РФ от 17.10.2013 №1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования»;**

• **СанПиН 2 2.4.1.3049-13 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы в дошкольных организациях»;**

- **Письмо Управления по надзору и контролю в сфере образования Министерства образования РФ от 31 июля 2012 года № 03-20/н-20 «Об организации внутреннего мониторинга качества образования в образовательном учреждении»;**

Нормативно-правовая регламентации функционирования системы внутреннего мониторинга качества образования, заключается в подготовке, принятии, утверждении и введении в действие локального нормативного акта «Положение о внутренней системе оценки качества образования ДО» который устанавливает содержание, структуру и порядок осуществления внутреннего мониторинга качества в учреждении.

Используются следующие термины:

**Качество образования** – интегральная характеристика системы образования, отражающая степень соответствия личностным ожиданиям субъектов образования, условий образовательного процесса нормативным требованиям, критериям, определяемым государственным стандартом и социальным запросам.

**Качество условий** – это выполнение санитарно-гигиенических норм организации образовательного процесса; организация питания в дошкольном учреждении; реализация мер по обеспечению безопасности воспитанников в организации образовательного процесса.

**Государственный стандарт** определяет обязательный минимум содержания образовательных программ, максимальный объем учебной нагрузки воспитанников, требования к уровню развития интегративных качеств выпускников дошкольного учреждения, требования к условиям организации образовательного процесса.

**Критерий** – признак, на основании которого производится оценка, классификация оцениваемого объекта.

**Мониторинг** в системе образования – комплексное аналитическое отслеживание процессов, определяющих количественно – качественные изменения качества образования, результатом которого является установление степени соответствия измеряемых образовательных результатов, условий их достижения и обеспечение зафиксированной в нормативных документах и локальных актах системе государственно-общественных требований к качеству образования, а также личностным ожиданиям обучающихся.

**Экспертиза** – всестороннее изучение и анализ состояния образовательного процесса, условий и результатов образовательной деятельности.

**Измерение** – оценка уровня образовательных достижений, которые имеют стандартизированную форму и содержание которых соответствует реализуемым образовательным программам.

Не менее важным требованием в случае правовой регламентации внутреннего мониторинга качества является внесение дополнений в должностные инструкции работников.

В инструкции необходимо прописать: В своей деятельности сотрудник (должность) руководствуется уставом, другими локальными актами ДОУ в том числе программой внутреннего мониторинга качества образования.

И в функции работника: работник выполняет функции, отнесенные к его компетенции в соответствии с утвержденной программой внутреннего мониторинга качества образования.

### **Алгоритм введения системы оценки качества образовательных услуг в ДОУ**

Создание педагогического актива ДОУ для разработки программы системы оценки качества образовательных услуг ДОУ;

Рабочая группа разрабатывает программу внутренней оценки системы качества образования и разрабатывает план методической работы введения программы ВСОКО ДОУ; Определяет параметры, характеризующие соответствие разработанной и реализуемой ДОУ Основной общеобразовательной программы дошкольного образования требованиям действующих нормативных правовых документов; Разрабатывает технологические карты, схемы, таблицы, для проведения внутреннего мониторинга оценки качества образования в ДОУ.

(Деятельность рабочей группы должна отражаться в протоколах)

### **Как организовать процедуру проведения системы оценки качества образовательных услуг в ДОУ;**

Издание Приказа о проведении оценки качества образовательных услуг в ДОУ (назначение ответственных лиц, установление сроков);

Сбор и обработка данных (данные прописаны в программе мониторинга оценки качества образования)

Анализ результатов оценки качества образовательных услуг в ДОУ;

Анализ степени соответствия требованиям нормативных правовых документов разработанной и реализуемой ДОУ Основной общеобразовательной программы дошкольного образования

Определение слабых сторон ООПДО и установление способов исправления содержания программы

Определение недостатков в условиях реализации ООПДО и установление путей решения проблем

Определение общего итога оценки качества образовательных услуг в ДОУ

Принятие управленческих решений по результатам проведения оценки качества образовательных услуг в ДОУ.

Включение мероприятий по улучшению условий реализации ООПДО в Годовой план работы учреждения на следующий учебный год; Ознакомление родителей и учредителя с итогами проверки.

Поощрение педагогов, чьи воспитанники показали лучшие результаты освоения ООПДО

Совершенствование СОКО ДОУ.

**Программа системы оценки качества образования в ДОУ поволит:**

1) Упорядочить систему контроля за качеством образовательных услуг в ДОУ;

2) Повысить эффективность управления качеством образовательных услуг в ДОУ;

3) Обеспечить качество образовательных услуг в соответствии с запросами потребителей.

Также раскрывается понятие качества дошкольного образования для данной дошкольной организации и приводятся функции системы оценки:

- информационная;
- побудительная;
- формирующая;
- коррекционная.

Вторая часть содержит описание объекта, субъекта, методик, технологий оценки качества, её структурных элементов: самообследование, мониторинг и контроль, описание организационных механизмов, периодичность и сроки оценки.

#### **Организация системы оценки**

Внутренняя система оценки базируется на программе, где определяются направления, форма, сроки, порядок проведения и ответственные исполнители. На её основе составляется годовая циклограмма, которая утверждается приказом руководителя ДОО и обязательна для исполнения работниками ДОО. Состав ответственных исполнителей утверждается приказом руководителя ДОО. Это могут быть замести-

тель по учебно-воспитательной работе, старший воспитатель, педагоги и члены родительского комитета.

#### **Алгоритм реализации системы оценки**

- Определение и обоснование объекта оценивания.
- Сбор данных.
- Создание баз данных для хранения и оперативного использования информации.
- Обработка полученных данных.
- Анализ полученных данных.
- Подготовка документов по итогам анализа полученных данных.

К результатам допускаются только педагоги, которые работают непосредственно с конкретным ребёнком, и его родители. Когда представители проверяющих организаций требуют показать результаты диагностики, то их показывают только в обобщённом виде – сколько детей показало средний, высокий или низкий уровень развития, результаты конкретного ребёнка не даются.

#### **Виды контроля:**

1. Оперативный – оценка текущего состояния дел по достаточно узким направлениям деятельности.
2. Предупредительный – предупреждение недостатков и отбор рациональных решений проблем (проводится перед серьёзными проверками).
3. Срезовой – диагностика детей по разделам программы.
4. Тематический – глубокое изучение состояния дел.
5. Итоговый – оценка результатов работы педагогического коллектива в конце отчётного периода.

Вопросы для оперативного контроля разделяются на три категории по объекту оценки: организация педагогического процесса, развивающей предметно-пространственной среды и достижения детей.

Вопросы первой категории оценивают качество образовательного процесса. В первую категорию входят вопросы об организации прогулки, подготовке педагогов к занятиям, использовании дидактических и режиссёрских игр, поддержке педагогом детской инициативы и самостоятельности (двигательный режим детей на прогулке, наблюдение за природой, наличие выносного материала, развивающие дидактические игры и организация трудовой деятельности)

Вопросы второй категории оценивают качество условий и включает в себя вопросы для оценки свойств РППС:

- содержательная насыщенность – наличие средств обучения, материалов, инвентаря и оборудования, которые обеспечат игровую, познавательную, творческую и двигательную активность детей;
- вариативность – наличие пространств для игры, конструирования, уединения и так далее, разнообразных материалов и их периодическая сменяемость;
- трансформируемость – возможность изменений в зависимости от образовательной ситуации, интересов и возможностей детей;
- доступность – свободный доступ в помещения, к игрушкам и материалам;
- безопасность – соответствие санитарно-эпидемиологическим нормативам и правилам пожарной безопасности.

Достижения воспитанников говорят о качестве результатов образовательного процесса. В третью категорию входят вопросы для рассмотрения: педагогические наблюдения, портфолио дошкольника и результаты педагогической диагностики.

**Тематический контроль** заключается в тщательном исследовании положения дел по конкретному направлению работы с детьми. По итогам анализа результатов текущего контроля принимается конкретный план действий по коррекции образовательного процесса.

**Итоговый контроль** помогает изучить конечные результаты работы коллектива ДОУ. Проводится по завершению полугодия и учебного года.

Контроль качества образовательного процесса, условий и результатов помогает обнаружить и устранить недостатки, дает руководителю достоверную информацию для принятия управленческих решений.

*Тураджанова Светлана Маратовна,  
воспитатель,  
ГБДОУ №115  
г. Санкт-Петербург*

## **ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СООТВЕТСТВИИ С ФГОС**

Главной задачей государственной образовательной политики Российской Федерации в условиях модернизации системы образования

выступает обеспечение современного качества дошкольного образования. Вместе с тем дошкольное образование в представлениях граждан не входит в единую образовательную сеть и не является обязательным. По мнению общественности детский сад – скорее не институт образования, а место комфортного пребывания дошкольников. Проблема определения качества дошкольного образования сегодня является дискуссионной. Потребители дошкольных образовательных услуг обычно рассматривают этот показатель в его бытовом значении – как полезность и добротность объекта. Для кого-то качество дошкольного образования – это в первую очередь добрые воспитатели, с которыми ребёнок чувствует себя спокойно и комфортно. Кого-то заботят достижения ребёнка – что он нарисовал, выучил, вылепил, рассказал. Не секрет, что общественный авторитет детского сада выступает прямым следствием результатов образовательного процесса. В ходе анализа современных исследований, посвящённых проблемам качества образования, из всего многообразия авторских подходов и позиций отчётливо выделяется главный признак: качество – это соответствие объекта установленным стандартам. Процесс стандартизации образовательных систем – общемировая тенденция. В России для большинства уровней и ступеней образования установлен Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС), представляющий собой совокупность трёх групп требований: – к структуре основных образовательных программ; – к условиям реализации основных образовательных программ; – к результатам освоения основных образовательных программ. Определение качества образования в образовательной организации или системе образования – это установление степени соответствия фактического состояния образовательных программ, созданных условий и достигнутых результатов тем требованиям, которые установлены в стандарте. Соответствует – значит, образование качественное. Соответствует в какой-то степени – значит, образовательное учреждение или система образования на пути к достижению качества. Соответствие объекта стандарту и удовлетворённость потребителя со стоянием объекта – безусловно, взаимосвязанные составляющие понятия дошкольного образования. Образование должно не только соответствовать стандарту, но и удовлетворять потребителя. Для системы дошкольного образования в период до принятия Закона «Об образовании в Российской Федерации» (2012г.). Следовательно, в законе речь шла не о совокупности (целостности, системности) свойств системы дошкольного образования, а о наборе отдельных свойств. В данном случае вряд ли пра-



вомерно говорить о качестве дошкольного образования в целом – скорее, только о качестве условий осуществления образовательного процесса. При этом требования к структуре основных образовательных программ (ООП) тоже могут быть отнесены к указанным условиям. Кроме того, оценка качества любого объекта (системы) осуществляется на основе сравнения его фактического состояния с состоянием потребным, и здесь не обойтись без чёткого понимания, что, есть потребное состояние, к которому система в целом и каждый ребёнок в отдельности должны прийти в результате процесса образования. Таким образом, без определения планируемых результатов дошкольного образования образовательный процесс не может быть квалифицирован как качественный. Для дошкольного образования, как и для других образовательных уровней, устанавливается ФГОС, состоящий из трёх групп требований. В соответствии с этой законодательной нормой «качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы». Однако для дошкольного образования функции стандарта в законе ограничены: нельзя оценивать подготовку ребёнка (к чему бы то ни было, даже к школе) и проводить аттестацию детей или педагогов. Это значит, что ФГОС дошкольного образования, в отличие от ФГОС общего и профессионального образования, не является основанием объективной оценки соответствия установленным требованиям образовательной деятельности и подготовки обучающихся, освоивших образовательные программы соответствующего уровня и направленности. Следовательно, массовых проверок детей не должно быть, как бы они ни назывались: собеседование, экзамен, тестирование, аттестация и т.д. Могут проводиться исследования – с согласия родителей и в рамках конкретных программ, но не контроль. В связи с этой установкой ещё остree встает проблема контроля качества. Все согласны с тем, что ребёнок, пришедший в детский сад, должен получить дошкольное образование хорошего качества. Но если мы начнём выяснять, что конкретно понимается под качественным дошкольным образованием, то увидим, что мнения родителей и воспитателей, учителей и руководителей, практиков и учёных существенно расходятся. Потреб-

ности родителей в дошкольном образовании отличаются большим разнообразием и определяются многими факторами – от места жительства семьи до уровня её материального благосостояния. Отсюда и разная оценка качества, разное понимание «хорошего» дошкольного образования. Одних устраивает просто питание, присмотр и наличие каких-либо занятий с детьми. Другим необходимы особые условия, определённый перечень занятий и даже объём знаний, которыми должен овладеть ребёнок. Впрочем, все родители без исключения стремятся иметь как можно меньше затруднений при переходе ребёнка к следующей ступени образования, т.е. им хочется, чтобы ребёнок был подготовлен к обучению в школе. Потребности школы и учителей в образовании ребёнка до школы вызывают особые проблемы. В последние годы образовался огромный разрыв между требованиями школы к уровню готовности ребёнка к обучению и предложением детского сада. Надо заметить, что этот разрыв характерен в первую очередь для городских образовательных учреждений. Требования школы к первокласснику невероятно возросли. Мы все понимаем, что эти завышенные требования не всегда оправданны, а порой и просто вредны. У большинства детей регистрируются признаки сильно выраженного утомления, ухудшается эмоциональное состояние, повышается невротизация. У них сокращаются возможности для реализации основных биологических потребностей организма в двигательной активности, продолжительности дневного сна, игровой деятельности. Исследования последних лет показали, что значительная доля – свыше 41% детей 6–7 лет – функционально не готова к обучению в школе. Большую их часть составляют мальчики (48,6% против 28,6% девочек). Тем не менее, на наш взгляд, учитель вправе рассчитывать, что выпускник государственного (муниципального) ДОУ придёт в школу хотя бы с минимальными базовыми навыками и умениями, которые позволят ребёнку самостоятельно включиться в учебную деятельность при классноурочной системе её организации. Вообще говоря, при разном понимании стандарта образования мы рискуем никогда не договориться со школой по поводу преемственности. Как следствие, мы уже сегодня наблюдаем чрезвычайно озабоченных родителей, которые заняты поиском репетиторов, подготовительных классов, школ развития и прочих структур, призванных восполнить недостаток знаний, умений и навыков у любимых чад перед поступлением в школу. Надо ли говорить, что при этом никого не интересует суммарный объём учебной нагрузки дошкольника, и о том, что всё это подрывает авторитет детского сада как образо-

вательного учреждения?! С учётом вышесказанного требуется создание системы оценки качества дошкольного образования, включающей разработку показателей эффективности деятельности образовательных учреждений, которые осуществляют реализацию общеобразовательных программ дошкольного образования. В статье О.А. Скоролуповой и Н.В. Фединой представлена единая рамочная концепция качества дошкольного образования. Основная задача данного документа – выработать единый подход к пониманию, определению и оценке качества дошкольного образования.

Авторы учитывают, что качество дошкольного образования – не только комплексная, но и интегральная характеристика. Делать вывод о состоянии дошкольного образования в ДОО можно только на основании всей совокупности параметров. Так, «грамотно» разработанная образовательная программа не является гарантией качества образования в данном учреждении. Необходимы соответствующие условия для того, что бы она была эффективно реализована, а окончательные выводы о её эффективности можно сделать только после достижения детьми планируемых в данной программе результатов. Аналогично: прекрасные условия для осуществления образовательного процесса – тоже не гарантия качества дошкольного образования, если, например, образовательная программа разработана с нарушениями нормативных требований, предъявляемых к ней.

## ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

1. Требования Стандарта к результатам освоения Программы представлены в виде целевых ориентиров дошкольного образования, которые представляют собой социально-нормативные возрастные характеристики возможных достижений ребенка на этапе завершения уровня дошкольного образования. Специфика дошкольного детства (гибкость, пластичность развития ребенка, высокий разброс вариантов его развития, его непосредственность и непроизвольность), а также системные особенности дошкольного образования (необязательность уровня дошкольного образования в Российской Федерации, отсутствие возможности вменения ребенку какой либо ответственности за результат) делают неправомерными требования от ребенка дошкольного возраста конкретных образовательных достижений и обуславливают необходимость определения результатов освоения образовательной программы в виде целевых ориентиров.

2. Целевые ориентиры дошкольного образования определяются независимо от форм реализации Программы, а также от ее характера, особенностей развития детей и Организации, реализующей Программу.

3. Целевые ориентиры не подлежат непосредственной оценке, в том числе в виде педагогической диагностики (мониторинга), и не являются основанием для их формального сравнения с реальными достижениями детей. Они не являются основой объективной оценки соответствия установленным требованиям образовательной деятельности и подготовки детей.

4. Настоящие требования являются ориентирами для: а) построения образовательной политики на соответствующих уровнях с учетом целей дошкольного образования, общих для всего образовательного пространства Российской Федерации; б) решения задач: формирования Программы; анализа профессиональной деятельности; взаимодействия с семьями; в) изучения характеристик образования детей в возрасте от 2 месяцев до 8 лет; г) информирования родителей (законных представителей) и общественности относительно целей дошкольного образования, общих для всего образовательного пространства Российской Федерации.

5. Целевые ориентиры не могут служить непосредственным основанием при решении управленческих задач, включая: · аттестацию педагогических кадров; · оценку качества образования; · оценку как итогового, так и промежуточного уровня развития детей, в том числе в рамках мониторинга (в том числе в форме тестирования, с использованием методов, основанных на наблюдении, или иных методов измерения результативности детей); · оценку выполнения муниципального (государственного) задания посредством их включения в показатели качества выполнения задания; · распределение стимулирующего фонда оплаты труда работников Организации.

6. К целевым ориентирам дошкольного образования относятся следующие социально-нормативные возрастные характеристики возможных достижений ребенка: Целевые ориентиры образования в младенческом и раннем возрасте: · ребенок интересуется окружающими предметами и активно действует с ними; эмоционально вовлечен в действия с игрушками и другими предметами, стремится проявлять настойчивость в достижении результата своих действий; · использует специфические, культурно фиксированные предметные действия, знает назначение бытовых предметов (ложки, расчески, карандаша и пр.) и умеет пользоваться ими. Владеет простейшими навыками самообслуживания;

стремится проявлять самостоятельность в бытовом и игровом поведении; · владеет активной речью, включенной в общение; может обращаться с вопросами и просьбами, понимает речь взрослых; знает названия окружающих предметов и игрушек; · стремится к общению со взрослыми и активно подражает им в движениях и действиях; появляются игры, в которых ребенок воспроизводит действия взрослого; · проявляет интерес к сверстникам; наблюдает за их действиями и подражает им; · проявляет интерес к стихам, песням и сказкам, рассматриванию картинки, стремится двигаться под музыку; эмоционально откликается на различные произведения культуры и искусства; · у ребенка развита крупная моторика, он стремится осваивать различные виды движения (бег, лазанье, перешагивание и пр.). Целевые ориентиры на этапе завершения дошкольного образования: · ребенок овладевает основными культурными способами деятельности, проявляет инициативу и самостоятельность в разных видах деятельности - игре, общении, познавательно-исследовательской деятельности, конструировании и др.; способен выбирать себе род занятий, участников по совместной деятельности; · ребенок обладает установкой положительного отношения к миру, к разным видам труда, другим людям и самому себе, обладает чувством собственного достоинства; активно взаимодействует со сверстниками и взрослыми, участвует в совместных играх. Способен договариваться, учитывать интересы и чувства других, сопереживать неудачам и радоваться успехам других, адекватно проявляет свои чувства, в том числе чувство веры в себя, старается разрешать конфликты; · ребенок обладает развитым воображением, которое реализуется в разных видах деятельности, и прежде всего в игре; ребенок владеет разными формами и видами игры, различает условную и реальную ситуации, умеет подчиняться разным правилам и социальным нормам; · ребенок достаточно хорошо владеет устной речью, может выражать свои мысли и желания, может использовать речь для выражения своих мыслей, чувств и желаний, построения речевого высказывания в ситуации общения, может выделять звуки в словах, у ребенка складываются предпосылки грамотности; · у ребенка развита крупная и мелкая моторика; он подвижен, вынослив, владеет основными движениями, может контролировать свои движения и управлять ими; · ребенок способен к волевым усилиям, может следовать социальным нормам поведения и правилам в разных видах деятельности, во взаимоотношениях со взрослыми и сверстниками, может соблюдать правила безопасного поведения и личной гигиены; · ребенок проявляет любознательность,

задает вопросы взрослым и сверстникам, интересуется причинно-следственными связями, пытается самостоятельно придумывать объяснения явлениям природы и поступкам людей; склонен наблюдать, экспериментировать. Обладает начальными знаниями о себе, о природном и социальном мире, в котором он живет; знаком с произведениями детской литературы, обладает элементарными представлениями из области живой природы, естествознания, математики, истории и т.п.; ребенок способен к принятию собственных решений, опираясь на свои знания и умения в различных видах деятельности.

7. Целевые ориентиры Программы выступают основаниями преемственности дошкольного и начального общего образования. При соблюдении требований к условиям реализации Программы настоящие целевые ориентиры предполагают формирование у детей дошкольного возраста предпосылок к учебной деятельности на этапе завершения ими дошкольного образования.

8. В случае если Программа не охватывает старший дошкольный возраст, то данные Требования должны рассматриваться как долгосрочные ориентиры, а непосредственные целевые ориентиры освоения Программы воспитанниками - как создающие предпосылки для их реализации. Система оценки результатов освоения Программы в соответствии с ФГОС ДО, целевые ориентиры не подлежат непосредственной оценке, в том числе в виде педагогической диагностики (мониторинга), и не являются основанием для их формального сравнения с реальными достижениями детей. Они не являются основой объективной оценки соответствия установленным требованиям образовательной деятельности и подготовки детей. Освоение Программы не сопровождается проведением промежуточных аттестаций и итоговой аттестации воспитанников. Однако педагог в ходе своей работы должен выстраивать индивидуальную траекторию развития каждого ребёнка. Для этого педагогу необходим инструментарий оценки своей работы, который позволит ему оптимальным образом выстраивать взаимодействие с детьми. В предоставленной системе оценки результатов освоения Программы отражены современные тенденции, связанные с изменением понимания оценки качества дошкольного образования. В основе аутентичной оценки лежат следующие принципы. Во-первых, она строится в основном на анализе ролевого поведения ребёнка, а не на результате выполнения специальных заданий. Информация фиксируется посредством прямого наблюдения за поведением ребёнка. Результаты наблюдения педагог получает в естественной среде (в игровых ситуациях, в ходе

режимных моментов, на занятиях), а не в надуманных ситуациях, которые используются в обычных тестах, имеющих слабое отношение к реальной жизни дошкольников. Во-вторых, если тесты проводят специально обученные профессионалы (психологи, медицинские работники и др.), то аутентичные оценки могут давать взрослые, которые проводят с ребёнком много времени, хорошо знают его поведение. В том случае опыт педагога сложно переоценить. В-третьих, аутентичная оценка максимально структурирована. И наконец, если в случае тестовой оценки родители далеко не всегда понимают смысл полученных данных, а потому нередко выражают негативное отношение к тестированию детей, то в случае аутентичной оценки ответы им понятны. Родители могут стать партнёрами педагога при поиске ответа на тот или иной вопрос. Подводя итог, отметим, что система оценки качества образования призвана обеспечить единство требований к подготовленности воспитанников, объективность оценки их достижений, преемственность между дошкольным образованием и начальной школой. К тому же наличие единого подхода к пониманию качества дошкольного образования позволит обеспечить согласованность деятельности всех субъектов системы образования. Всё это, в конечном счёте, будет способствовать реализации права граждан на получение качественного дошкольного образования.

*Филиппова Елена Николаевна,  
старший воспитатель,  
МАДОУ д/с «МАЯЧОК» д/с №170,  
г. Нижний Тагил, Свердловская область*

## **СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ЕЕ КРИТЕРИИ**

Контроль оценки качества образования в дошкольной образовательной организации - это одна из компетенций образовательной организации, установленная Законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. №273.

Определение качества образования, было сформулировано учеными, просветителями, такими как В.И. Слободчиков, Р. Киплинг и др. Они определяли качество жизни ребенка, как качество нашего дошкольного образования. Так как ребенок проводит большую часть своей жизни в дошкольном учреждении, важно обеспечить его необходимым качеством, чтобы ребенок действительно полноценно развивался,

чувствовал себя комфортно в обществе своих сверстников и учился с ними взаимодействовать в какой-то совместной деятельности.

В ФЗ «Об образовании в РФ» дано нормативное определение качества образования и определяется, как комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

В связи с положениями Закона «Об образовании в РФ» качество дошкольного образования определено как соответствие системы дошкольного образования, происходящих в ней процессов и достигнутых результатов и требованиям государства (ФГОС ДО), общества и различных групп потребителей. Качество – это соответствие объекта установленным стандартам, нормам.

Нормы – это вот наши нормативные правовые акты. На федеральном уровне сформирована нормативно-правовая база системы оценки качества образования в которую входят:

- ФЗ «Об образовании в РФ» от 29.12.2012 г. №273-ФЗ
- Приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 г. №1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования»
- Постановление Правительства РФ от 05.08.2013 г. №662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»
- Приказ Минобрнауки России от 14.06.2013 г. №462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией»
- Приказ Минобрнауки России от 10.12.2013 г. №1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»
- Приказ Минобрнауки России от 05.12.2014 г. №1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность».

Определение качества образования в образовательной организации или системе образования – это установление степени соответствия фактического состояния образовательных программ, созданных условий и достигнутых результатов тем требованиям, которые установлены



в стандарте, а также соответствие объекта стандарту удовлетворённости потребителей.

В соответствии с законом «Об образовании в РФ» систему оценки качества образования по отношению к любой образовательной организации, реализующие образовательные программы, можно разделить на две составляющие: внешняя система и внутренняя система оценки качества.

Внешняя система оценки качества – это оценка процессов, содержания и результатов, которые достигает дошкольная образовательная организация со стороны, из вне. К ней относится государственная оценка, которая заключается в процедуре лицензирования, аттестации педагогических кадров, процедуре инспектирования и контроля, через информационную открытость и через определенную процедуру мониторинга. А также, независимая оценка качества образования - оценка качества со стороны потребителя, т.е. тех людей, которые непосредственно получают образовательные услуги или заинтересованных в этом лиц (это самих обучающихся и их родителей). Ее проводят общественные организации, объединения родителей, которые по заданиям региональных министерств осуществляют сбор данных о деятельности образовательных организаций, беседуют с родителями, проводят анкетирование и согласно полученным им данным выстраивают рейтинг образовательных организаций по самым разным параметрам. Независимая оценка качества образования в данный момент только развивается, она находится в процессе становления.

Внутренняя система оценки качества - дошкольная организация самостоятельно оценивает качество происходящих в ней процессов, качество созданных условий и качество получаемого результата.

Построить внутреннюю систему оценки качества дошкольного образования – это значит:

- определить цели, конкретизировать задачи, которые должна реализовывать данная система;
- определить содержание в соответствии с поставленными задачами;
- выбрать формы, методы ее проведения;
- определить группы участников, которые будут осуществлять оценку качества дошкольного образования в ДОО;
- распределить полномочия между ними;
- установить порядок проведения ВСОКО (алгоритм действий), права и ответственность сторон.

Качество дошкольного образования определено в науке, педагогике как:

- качество процесса, протекающего в педагогической системе «детский сад»;
- качество условий, созданных для образования детей дошкольного возраста;
- качество результатов дошкольного образования.

*Качество образовательного процесса* может быть оценено по следующим параметрам:

- качество образовательной программы, а также методик и технологий, применяемых в образовательном процессе, формы организации образовательного процесса;

- качество образовательной деятельности (организованной взрослым, самостоятельной детской деятельности). Т.е. насколько взрослый владеет методиками, которые соответствуют стандарту дошкольного образования, насколько разнообразно он организует образовательный процесс в течение всего времени пребывания ребенка в детском саду и насколько педагог умеет организовывать разнообразную детскую деятельность, в том числе самостоятельную детскую деятельность;

- оценка качества взаимодействия педагогов с родителями и детьми в процессе воспитания и обучения.

*Качество условий, созданных для образования детей.* Стандарт установил пять групп требований к условиям реализации основной образовательной программы:

- Финансовые условия (финансовое обеспечение государственных гарантий);
- Материально-технические условия (характеристика и оснащенность помещений оборудованием и методическими материалами в соответствии с нормативными требованиями);
- Развивающая предметно-пространственная среда (материальная обстановка, соответствующая заданным характеристикам для реализации ООП);
- Психолого-педагогические условия (личностно-ориентированное взаимодействие педагогов с детьми, правильная атмосфера, педагогика поддержки, обеспечение возможности выбора для ребенка);
- Кадровые условия (должностной состав, достаточное количество и необходимая квалификация персонала).

*Качество результатов дошкольного образования.* Оценивается динамика освоения детьми содержания образовательной программы. Необходимо отследить на сколько уровень развития ребенка изменился, каких результатов он достиг по отношению к самому себе полгода или год назад.

Законом «Об образовании в РФ» к компетенции самой образовательной организации отнесено, в том числе, проведение самообследования и обеспечение функционирования внутренней системы качества образования. При этом процедура самообследования является открытой, т.е. о результатах самообследования дошкольная образовательная организация в обязательном порядке в соответствии с законом оповещает и учредителя, и общественность.

В законе прописано, что образовательная организация самостоятельно определяет процедуру оценки качества образования, заведующий дошкольной образовательной организации организует педагогический коллектив для оценки качества образовательного процесса и созданных условий. Задача руководителя – вовлечь в систему оценки качества образования весь педагогический коллектив. В соответствии с Уставом дошкольной образовательной организации должен быть разработан локальный акт детского сада «Положение о системе внутренней оценки качества дошкольного образования в дошкольной образовательной организации».

Вводная часть этого документа содержит нормативные основы разработки внутренней системы качества. Обязательно включаются документы федерального, регионального, а если есть и муниципального уровня.

После вводной части следует констатирующая, в которой описывается объект, субъект, методика, технология оценки качества, ее структурные элементы, описание организационных механизмов, периодичность и сроки оценки. Описывается организация и технологии внутренней системы оценки качества, т.е. указывается, что является организационной основой, каким образом распределяются функции контроля между членами педагогического коллектива, о том, каким образом можно использовать информационные технологии для сбора, обработки, хранения и использования информации о системе оценки качества. Далее указываются общие принципы, подходы к организации системы оценки качества, описываются основные инструменты и методы.

По итогам анализа полученных данных готовятся соответствующие документы (отчеты, справки, доклады), которые доводятся до сведения

педагогического коллектива ДОО, учредителя, родителей. Результаты ВСОКО являются основанием для принятия административных решений на уровне образовательной организации.

Следующее направление – это диагностика, она позволяет отслеживать результаты освоения ребенком программы. Результаты используются только для решения педагогических задач. Диагностика освоения ребенком программы – это внутренняя документация дошкольной организации. Процедура диагностики исключительно индивидуализирована. Результаты диагностики могут быть только достоянием педагога, который работает с данным конкретным ребенком, его родителей.

В соответствии с законом «Об образовании РФ» родители являются участниками образовательных отношений и при проектировании образовательной программы и планировании образовательного процесса нужно учитывать интересы и их запросы. Для этого между педагогами и родителями должны строиться партнёрские отношения.

Для построения таких отношений нужно узнать степень удовлетворённости родителей качеством образовательной деятельности в ДОО, ведь если родитель удовлетворён, то он будет активно взаимодействовать с детским садом. Оценка удовлетворённости родителей нужна, чтобы узнать, чем родитель не доволен и что нужно изменить в своей работе.

Оценку удовлетворённости родителей качеством образовательной деятельности в ДОО, следует проводить по следующим критериям:

- Активность и вовлеченность родителей;
- Заинтересованность;
- Результативность образовательной деятельности;
- Учёт потребностей и интересов родителей.

*Активность и вовлеченность родителей* говорит о том, что, если родитель удовлетворён работой ДОО, он будет участвовать в жизни детского сада. Проанализировать это можно по следующим параметрам:

- активное участие в выставках и проектной деятельности ДОО;
- помощь в организации мероприятий;
- наличие совместных проектов;
- высокая посещаемость мероприятий, организованных для родителей;
- наличие инициативной группы родителей.

*Заинтересованность* родителей можно проследить через:

- посещение детей детского сада без пропусков (только по уважительной причине);
- посещение родителей мероприятий ДОО;
- посещение сайта, наличие комментариев и отзывов;
- знание штатных сотрудников и их расписания: учителя-логопеда, педагога - психолога.

Ведь если родитель доволен работой ДОО, он лишней раз не оставит ребенка дома, будет стараться сам приходить на мероприятия для родителей.

*Результативность* образовательной деятельности, можно отследить через:

- удовлетворённость достижениями ребёнка;
- информированность о достижениях ребёнка и наличие грамот детей в конкурсах различного уровня;
- желание посещать данное учреждение со вторым и последующими детьми, советы друзьям и родным о посещении данного учреждения.

*Учёт потребностей и интересов родителей.* В соответствии с нормативно-правовой базой, ДОО обязана их учитывать при проектировании образовательного процесса. Данный критерий можно проследить через: информированность родителей об образовательной деятельности и учёт запросов родителей при планировании образовательного процесса.

При систематическом использовании данных критериев оценки работники ДОО смогут отслеживать уровень удовлетворённости родителя и при необходимости проводить оперативные корректировки для улучшения качества взаимодействия с родителями. Инструментарием для этого могут служить: беседы, анкетирование и опрос родителей, сравнительный количественный анализ посещения мероприятий для родителей.

Подводя итог, следует отметить, что система оценки качества образования призвана обеспечить единство требований к подготовленности воспитанников, объективность оценки их достижений, преемственность между дошкольным образованием и начальной школой. К тому же наличие единого подхода к пониманию качества дошкольного образования позволит обеспечить согласованность деятельности всех участников образовательных отношений. Всё это, в конечном счёте,

будет способствовать реализации права граждан на получение качественного дошкольного образования.

***Черных Татьяна Викторовна,***  
***заведующий,***  
***Кизимова Валентина Николаевна,***  
***старший воспитатель,***  
***МАДОУ № 115 «Акварель» г. Вологда***

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РАЗВИТИИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

Современные педагогические технологии гарантируют достижения дошкольника и в дальнейшем их успешное обучение в школе. Каждый педагог – творец технологии, даже если имеет дело с заимствованиями. Создание технологии невозможно без творчества. Для педагога, научившегося работать на технологическом уровне, всегда будет главным ориентиром познавательный процесс в его развивающемся состоянии. Все в наших руках, поэтому их нельзя опускать.

Сегодня любое дошкольное учреждение в соответствии с принципом вариативности вправе выбрать свою модель образования и конструировать педагогический процесс на основе адекватных идей и технологий. Основу деятельности всех субъектов педагогического процесса составляет модель «Я сам учусь, а не меня учат», поэтому современному воспитателю необходимо владеть целым арсеналом педагогических технологий, позволяющих стимулировать познавательную активность ребенка. Кроме этого, педагог должен быть готов гибко реагировать на возникающие изменения в содержании образования, адаптировать его с учётом возникающих и постоянно меняющихся познавательных интересов детей.

Поэтому мы поставили задачу: повышать профессиональное мастерство педагогических кадров, ориентированных на применение новых педагогических и информационных технологий с целью развития индивидуальных способностей и творческого потенциала воспитанников в соответствии требованиями ФГОС ДО. В рамках данной темы были проведены теоретические и практические мероприятия по ознакомлению педагогов с новыми педагогическими технологиями и внедрению их в образовательный процесс ДОО. Заключительным этапом решения данной задачи стал педагогический совет «Использование современных технологий в развитии детей дошкольного возраста», на

котором педагоги не только закрепили полученные знания, но и познакомились с очередной педагогической технологией – Технологией сотрудничества. Сценарий данного педагогического совета мы хотим представить.

Тема: «Использование современных технологий в развитии детей дошкольного возраста»

Форма проведения педагогического совета: **КВН**

Цель: стимулирование активности и повышение компетентности педагогов ДОО по вопросу использования современных педагогических технологий в образовательном процессе.

Педагоги делятся на 3 команды (младший возраст, средний и старший)

Домашнее задание:

1. Придумать название команды
2. Выбрать капитана
3. Подготовить приветствие по теме педсовета

План педсовета

1. Вступление
2. Определение технологий
3. Приветствие команд
4. Разминка
5. Конкурс капитанов «Сотрудничество»
6. Конкурс «Пойми меня»
7. Конкурс «Неожиданный рисунок»
8. Технология сотрудничества
9. Рефлексия
10. Решение педсовета
1. Вступление

Освоение педагогами новых технологий в дошкольном образовании - залог успешного развития личности ребенка. Большой отрезок времени мы с вами познакомились с новыми интересными технологиями. Сегодня мы попробуем их вспомнить и закрепить. А еще познакомимся с одной из технологий обучения и воспитания дошкольников. А как она называется, вы мне попробуйте ответить в конце нашего педсовета, поэтому будьте внимательны, веселы и находчивы. Мы начинаем КВН (звучит музыка КВН)

2. Приветствие команд (домашнее задание) - до 5 мин.

3. Работа с таблицей: по содержанию технологии определить её название - 2 мин (таблица дается на каждую команду без названия технологии).

| Содержание технологии  | Название технологии                                     |
|--|---|
| <p>Данная технология включает в себя систему игровых заданий и различных игр для усвоения ребёнком того или иного программного содержания. Это эффективный метод повышения потенциала занятия, который непринужденно привлекает ребенка к получению знаний при помощи общения с взрослым, как равноценным партнером по игре; умение делиться своими знаниями со сверстниками, не боясь ошибиться.</p>  | <p>Социо-игровая</p>                                    |
| <p>Технология формирует у дошкольников основные ключевые компетенции, способность к исследовательскому типу мышления. Позволяет сформировать способность к коммуникации, работе в команде, выявлению и продуктивному разрешению конфликтов; развить познавательные, исследовательские навыки детей, творческое воображение, критическое мышление; научить самостоятельности, ориентировке в информационном пространстве при решении проблем.</p> | <p>Развитие исследовательской деятельности</p>          |
| <p>Цель данной технологии - обеспечение ребенку возможности сохранения здоровья, формирование у него необходимых знаний, умений, навыков по здоровому образу жизни.</p>  | <p>Здоровьесберегающие технологии</p>                   |
| <p>Создает условия для стимулирования развития индивидуальности, личностных качеств, помощь в самовыражении, максимальное развитие познавательных способностей ребенка на основе использования имеющегося у него опыта жизнедеятельности. Формируют у детей представления о своем и противоположном поле.</p>  | <p>Личностно-ориентированные (гендерное воспитание)</p> |



|  |  |
|--|--|
| Формирование у детей творческого мышления, т.е. восприятие творческой личности, подготовленной к стабильному решению нестандартных задач в различных областях деятельности   | Технология «ТРИЗ»                          |
| Суть данной технологии заключается в организации развивающих ситуаций с детьми с учетом возрастных особенностей дошкольников. Использование рассматриваемой технологии для организации образовательных ситуаций позволяет создать условия для накопления каждым ребенком опыта деятельности и общения в процессе освоения способов познания действительности.  | Деятельностный метод обучения («ситуация») |
| Это копилка личных достижений ребенка в разнообразных видах деятельности, его успехов, положительных эмоций, возможность еще раз пережить приятные моменты своей жизни, это своеобразный маршрут развития ребенка.   | Портфолио дошкольника                      |
| <b>Это технология</b> взаимодействия, при котором люди содействуют удовлетворению интересов друг друга, <b>она</b> предполагает оказание участникам <b>деятельности</b> взаимного содействия в ходе решения ими какой-либо задачи, движения к определенной цели. При этом в равной мере соблюдаются интересы всех сторон. Это-форма взаимодействия <b>педагога и детей</b> , ребенка и сверстников, в которой совместно ставится и решается проблема, умственная задача и т.д. | Технология сотрудничества                  |

**4. Разминка (из социо-игровой технологии) под музыку.**

Игра «Делай как я»

«Встаньте, педагоги, встаньте в круг

Повторяй за мной, мой друг»

Ведущий показывает движения, педагоги повторяют его друг за другом, как бы передавая движение по кругу

**5. Конкурс капитанов «Сотрудничество» (звучит музыка) 2 мин.**

Капитанов я попрошу выйти из комнаты и подождать полминуточки, я вас позову.

Командам: Ваша задача спрятать предметы, которые будут искать капитаны

*(Приглашаем капитанов)*

Капитанам: Дорогие капитаны, мы спрятали предметы, которые вам необходимо найти. Ваши команды вам будут помогать определенными звуками. Чем ближе Вы будете приближаться к спрятанному предмету, тем громче должен быть звук. Помните, что во время игры никто не должен что-либо говорить

Вопросы от ведущего в «микрофон»:

- Вы остались довольны вашей командой? Чем?
  - Что вам мешало в команде?
  - Какие качества членов команды вам помогли?
6. Конкурс «Пойми меня». 3 мин

А теперь конкурс для членов команд, капитан не выходит. Каждый из вас по очереди быстро выходит, берет листок со словом, жестами, мимикой «показывает», объясняет значение слова, команда отгадывает. Произнести можно только одно слово, н-р: это насекомое.

Вопросы от ведущего в «микрофон»:

- За что вы хотите поругать свою команду?
- За что вы хотите поблагодарить свою команду?
- На Ваш взгляд, какая команда лучше всего сотрудничала между собой?

|          |                |            |
|----------|----------------|------------|
| кукла    | пирамидка      | матрешка   |
| ёжик     | лиса           | белка      |
| занятие  | прогулка       | игра       |
| больница | парикмахерская | магазин    |
| праздник | конкурс        | выставка   |
| жалоба   | благодарность  | отзыв      |
| сон      | обед           | гимнастика |

7. Конкурс «Неожиданный рисунок» 2 мин

Каждый по очереди внесет свой рисунок в коллективную картину, передавая слева направо, а что получится, увидим.

Вопросы от ведущего в «микрофон»:

- Нравится ли вам рисунок, который вы начали рисовать? Чем?
  - Понравилось ли вам дорисовывать чужие рисунки? Почему?
  - А можем ли мы этот прием использовать с детьми? Где?
8. Технология «Сотрудничества»

- Подберите слова-ассоциации к фразе «дух команды»
- А теперь, проанализируйте всю нашу игру и ответьте, как называется технология, которой был посвящен КВН? Это слово я и вы произносили не один раз.

**Технология сотрудничества** заключается в том, что прежде чем устанавливать деловые взаимоотношения со сверстниками, ребенку необходимо освоить способы взаимодействия с другими людьми, что прописано и в ФГОС в целевых ориентирах в социальных и психологических характеристиках личности ребенка на этапе завершения дошкольного образования.

В основе технологии лежит этапность **обучения детей навыкам сотрудничества**. Освоение **детьми** одного этапа зависит от другого.

Этих этапов –четыре:

1 этап (*младший дошкольный возраст*): направлен на **обучение** детей способам установления контакта с партнером, распределения материалов и средств осуществления цели.

Оптимальный на этом этапе **обучения сотрудничеству вид деятельности - продуктивный**: аппликация, конструирование, лепка, а так же сюжетно – ролевая игра. Содержание **деятельности** должно быть хорошо знакомо детям, **навыками деятельности** на этом этапе дети владеют на уровне самостоятельности (в таком случае внимание ребенка концентрируется на партнере, а не способах **деятельности**). Форма организации – **совместно-индивидуальная**.

2 этап (*средний дошкольный возраст*): направлен на **обучение** способам распределения действий, планированию отдельных действий, способам разрешения конфликтов, развитие **навыков контроля**.

По-прежнему оптимальной для **обучения сотрудничеству** является продуктивная **деятельность**: аппликация, лепка, конструирование, рисование, сюжетно – ролевая игра, а так же можно использовать организацию детского труда (*хозяйственно-бытового, ручного, самообслуживания*). Форма **совместной деятельности - совместно-последовательная**, в микро группах по 3 – 5 человек.

3 этап (старший дошкольный возраст (*5-6 лет*)): направлен на **обучение** способам объединения с партнерами, распределения ролей, действий, ведение спора, выхода из конфликтных ситуаций; планированию предстоящей **деятельности**; развитие контроля, самоконтроля, самооценки, **воспитание** ответственности за коллективный результат.

Детские объединения используются уже не только в продуктивной, но и других видах **деятельности**: познавательной, физической и пр.

Форма организации – **совместно-взаимодействующая**, в микро группах из 3 – 4 человек.

4 этап (*старший дошкольный возраст 6 – 7 лет*): самостоятельное использование способов **сотрудничества в совместной со сверстниками деятельности**. Включение заданий для **совместного** выполнения во все виды занятий при изучении новой темы, «открытии» нового знания, способа **деятельности**. Организация в микро группы, состоящие из 4 – 6 человек по выбору детей.

9. Подведение итогов

10. Рефлексия:

И в заключение работы хочу сказать следующее: организуя любую деятельность с детьми, педагог должен задавать себе простые вопросы, которые помогут увидеть реальную картину происходящего на занятии.

- Зачем я предлагала детям это задание?
- Зачем дети его выполняли?

Честные ответы на подобные вопросы помогут квалифицированно диагностировать свое поведение, интонацию, мысли, чувства, впечатления, желания, наполнят жизнь новыми смыслами деятельности.

Закончить педсовет я хотела бы притчей.

Однажды к старцу пришел его послушник и спросил:

-Отче, объясни мне, почему я, имея такие же глаза, как у тебя, часто не замечаю того, что замечаешь ты.

Старец показал послушнику старинную рукопись на незнакомом послушнику языке. Развернул ее и спросил:

- Что ты видишь?

Послушник, не желая выдавать свое незнание, ответил:

- Я вижу многовековую мудрость этой рукописи.

Тогда старец сказал:

- На самом деле, перед тобой записка греческого купца. А знаю и вижу я это потому, что однажды, не побоявшись признаться себе в том, что ничего не знаю, просто выучил этот язык.

Может быть, и нам, не бояться признаться себе в том, что мы что-то не знаем, и заполнять это незнание знаниями.

11. Решение педсовета:

1. Всем педагогам использовать в своей деятельности современные педагогические технологии. Срок: систематически

2. Пополнять методическую базу детского сада путем проведения открытых мероприятий с использованием современных педагогических технологий. Срок: постоянно

3. Активизировать работу с родителями через информационное и практическое взаимодействие с использованием педагогических технологий. Срок: периодически

**Вывод. Применение** современных педагогических технологий помогло воспитателям овладеть новым педагогическим мышлением, готовностью к решению актуальных задач ДОО, совершенствовать педагогическое мастерство, обеспечивающее профессиональный рост.

Библиографический список

1. Борисова Г.В., Аветова Т.Ю., Косова Л.И. Современные технологии обучения. Методическое пособие по использованию интерактивных методов в обучении / СПб.: Полиграф-С, 2009

2. Виноградова Н.А., Микляева Н.В., Родионова Ю.Н. Методическая работа в ДОО: эффективные формы и методы/ М.: Айрис - пресс, 2008

3. Петерсон Л.Г., Абдуллина Л.Э. Системно-деятельностный подход в дошкольном образовании. Повышение профессиональной компетентности педагога дошкольного образования/ М.: Педагогическое общество России, 2013

4. Букатов В.М. Шишел-мышел, взял да вышел: настольная книжка воспитателя по социо-игровым технологиям в старших и подготовительных группах детского сада с методическими разъяснениями, неожиданными подсказками и невыдуманными историями: для тех, кто со своими маленькими воспитанниками стремится жить-поживать "душа в душу"/ СПб: Образовательные проекты, 2008

*Шаган Анна Андреевна,  
воспитатель,  
МБДОУ «Детский сад комбинированного вида»,  
№20, город Курск*

## **КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Главной задачей государственной образовательной политики Российской Федерации в условиях модернизации системы образования выступает обеспечение современного качества дошкольного образования. Вместе с тем дошкольное образование в представлениях граждан

не входит в единую образовательную сеть и не является обязательным. По мнению общественности детский сад – скорее не институт образования, а место комфортного пребывания дошкольников. Проблема определения качества дошкольного образования сегодня является дискуссионной. Потребители дошкольных образовательных услуг обычно рассматривают этот показатель в его бытовом значении – как полезность и добротность объекта. Для кого-то качество дошкольного образования – это в первую очередь добрые воспитатели, с которыми ребёнок чувствует себя спокойно и комфортно. Кого-то заботят достижения ребёнка – что он нарисовал, выучил, вылепил, рассказал. Не секрет, что общественный авторитет детского сада выступает прямым следствием результатов образовательного процесса. Качество дошкольного образования – это такая организация педагогического процесса в детском саду, при которой уровень воспитанности и развития каждого ребенка увеличивается в соответствии с учетом его личностных возрастных и физических особенностей в процессе воспитания и обучения. От чего же зависит качество образования дошкольной организации?

- от качества работы воспитателя,
- от отношений, которые сложились в коллективе,
- от условий, которые создает руководитель для творческого поиска новых методов и форм работы с детьми,
- от объективной оценки результатов деятельности каждого сотрудника.

Качество образования в дошкольном учреждении – это результат деятельности коллектива, который определяется следующими позициями:

- как ребенок в учреждении реализует свое право на индивидуальное развитие в соответствии с возрастными возможностями и способностями;
- как организован педагогический процесс в детском саду (режим, выбор программ и технологий, обеспеченность пособиями, система повышения профессионального роста педагогов через разные формы методической работы, и т. д.);
- какие условия созданы в дошкольной организации (образовательная среда, ориентированная на самоценность дошкольного детства; положительный микроклимат в коллективе; система стимулирования качественной работы, творческая направленность деятельности коллектива детского сада и его руководителя; ориентация на образовательные потребности и запросы семьи; систематическое коллективное и инди-

видуальное анкетирование и обсуждение состояния образовательного процесса, принятие важных управленческих решений. Важным шагом, сделанным в направлении объективной оценки качества образования, была разработка образовательных стандартов, которые:

- устанавливают обязательный минимум содержания образования и требования к уровню подготовки выпускников, а тем самым – юридический критерий контроля за качеством образования;
- позволяют сохранить единство образовательного пространства;
- призваны обеспечивать преемственность разных уровней образования;
- должны защитить здоровье обучающихся путем установления максимального объема учебной нагрузки.

Чтобы система оценки качества дошкольного образования стала инструментом повышения качества деятельности педагогов, необходимо подходить к её построению комплексно: оценивать не только выстроенные в детском саду условия, но и сам педагогический процесс, и его результаты. Поэтому инструментом оценки качества образования являются:

- самообследование,
- диагностика,
- мониторинг или контроль. Чаще всего используются основные распространенные формы контроля: оперативный, тематический, итоговый.

В системе оценки качества образования отслеживается качество образовательного процесса, условий и результатов дошкольного образования.

Разберем все три момента подробнее.

#### 1. Качество образовательного процесса:

Какие вопросы его оценивают:

1.1 качество образовательной программы, методик и технологий, применяемых в образовательном процессе;

1.2 качество образовательной деятельности – самостоятельной и совместной деятельности детей и взрослых; (насколько педагог умеет организовать различную деятельность, в т. ч. и самостоятельную в течение всего времени);

1.3 качество взаимодействия педагогов с родителями и детьми в процессе воспитания и обучения.

Каково же содержание процедуры оценки?

Содержание процедуры оценки включает вопросы об организации прогулки, организованной образовательной деятельности, использовании дидактических и режиссёрских игр, о подготовке педагогов к занятиям, поддержке педагогом детской инициативы и самостоятельности.

В заключении необходимо сказать, что всем нам важно усвоить, что ребенок не оценивается в сравнении с другими, но только с самим собой. (Как изменился ребенок в течение определенного времени, насколько подрос качественно). К результатам допускаются только педагоги, работающие непосредственно с конкретным ребенком, и его родители. Когда представители проверяющих организаций требуют показать результаты диагностики, то их показывают только в обобщенном виде – сколько детей показало низкий, средний или высокий уровень развития. Результаты конкретного ребенка не даются.

*Шарычева Татьяна Анатольевна,  
воспитатель,  
МАДОУ «Золотой ключик», детский сад №1  
Пермский край, г. Губаха*

## **РАЗВИТИЕ ПРЕДПОСЫЛОК ИНЖЕНЕРНОГО МЫШЛЕНИЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ЧЕРЕЗ ТЕХНИЧЕСКОЕ КОНСТРУИРОВАНИЕ В ДОУ**

Современный ребёнок дошкольного возраста живёт в мире информатизации, компьютеризации. И поэтому современные дети должны быть интеллектуально развитыми личностями. Эффективное развитие технических способностей детей дошкольного возраста - одна из актуальных проблем современности.

На заседании Совета по науке и образованию 21 января 2016 г. был обсуждён «Проект Стратегии научно-технического развития России» В.В. Путин призвал рассчитать потребности России, отдельных регионов и крупных предприятий в инженерных кадрах на пять десять лет вперед и «заглянуть за горизонт».

По словам президента, качество инженерных кадров влияет на конкурентоспособность государства и является основой для технологической и экономической независимости. В связи с тем, что использование роботов в быту, на производстве требует, чтобы пользователи обладали современными знаниями в области управления робототехники, становится необходимым вести популяризацию профессии инженера.



Человек этой профессии должен обладать такими личностными качествами, которые характеризуют инженера:

- критическое и системное мышление;
- умение ставить и решать задачи;
- творчество и любознательность;
- Умение работать с информацией;
- направленность на саморазвитие;
- коммуникативные умения;
- социальная ответственность;
- техническое и инженерное мышление.

Что же такое инженерное мышление?

Инженерное мышление - это вид познавательной деятельности, направленной на исследование, создание и эксплуатацию новой высокопроизводительной и надежной техники, технологии, автоматизации и механизации производства, повышение качества продукции.

Таким образом, есть «социальный заказ» на развитие у детей определенных

личностных качеств.

Таким образом произошла Модернизация в образовании, где в целевых ориентирах ФГОС предоставлены такие качества ребенка:

- Любознательность
- Активность
- Творчество и любознательность
- Коммуникативные навыки.

В ООП ДО – конструирование как один из ведущих видов детской деятельности.

**Конструирование** -[лат. *construere*] — составлять, собирать, строить] — вид продуктивной детской деятельности. Впервые проявляется в раннем возрасте в процессе совместных со взрослым действий с разнообразными кубиками и дидактическими игрушками. У дошкольников протекает в форме творческой игры. Оно имеет некоторые особенности: предполагает специфические приемы обследования (умение вычленить основные части, опорные детали, их расположение и т.д.), определенные способы действия и построения конструкций.

Отсюда берет начало индивидуализация образования.

Идея опыта заключается в создании необходимых условий для развития активного познания окружающего мира, мышления дошкольников посредством использования в образовательном процессе дополни-

тельного материала. Развитие технического мышления имеет особое значение для подготовки детей к школьному обучению. Ведь важно не только, какими знаниями владеет ребенок ко времени поступления в школу, а готов ли он к получению новых знаний, умеет ли рассуждать, фантазировать, делать самостоятельные выводы, строить, чертить схемы, сооружать конструкции. Эффективный метод - использование Легоконструирования, как одной из форм обучающего воздействия взрослого на ребенка и в тоже время - основного вида деятельности дошкольников.

Новизна педагогического опыта заключается

1. В создании условий для развития познавательной, творческой активности

дошкольников через применение технологии ЛЕГО-конструирования.

(создание ЛЕГО – центра в группе);

2. Опыт направлен на обновление форм и методов приобщения дошкольников

к техническому творчеству;

3. Внедрение новой кратковременной образовательной практики - КОП и «Интересное дело»

Практическая значимость:

- Конструктор - ЛЕГО является эффективным средством, обеспечивающим

интеграцию различных видов деятельности, адекватных дошкольному возрасту.

- Данный опыт направлен на учет образовательных потребностей контингента

воспитанников ДОУ, включая детей с особыми образовательными потребностями.

- Активное использование ЛЕГО - конструирования с дошкольниками, как специально организованной деятельности, способствует развитию исследовательской и творческой активности детей, приобщению дошкольников к техническому творчеству и формированию первоначальных технических навыков.

Конструкторы ЛЕГО - это конструкторы, которые спроектированы таким образом, чтобы ребенок в процессе занимательной игры смог получить максимум информации о современной науке и технике и освоить ее.

Основная цель - создание условий для максимального развития технического мышления дошкольников. Опыт работы по данному направлению опирается на требования Программы «От рождения до школы» Веракса.

Цель:

Введение LEGO-конструирования (робототехники) в образовательный процесс группы.

Задачи:

-Организовать целенаправленную работу по применению LEGO-конструкторов в образовательной деятельности

-Создать LEGO –центр в группе.

-Повысить интерес родителей к LEGO-конструированию через организацию активных форм работы с родителями и детьми (мастер – класс, краткосрочные образовательные практики).

Задачи:

1. Организовать целенаправленную работу по применению LEGO- конструкторов начиная со второй младшей группы согласно разработанному плану;

2. Развивать у дошкольников интерес к конструированию, стимулировать детское научно-техническое творчество.

3. Развивать психофизические качества детей: память, внимание, логическое и аналитическое мышление, мелкую моторику.

4. Формировать у детей коммуникативные навыки: умение вступать в дискуссию, отстаивать свою точку зрения; умение работать в коллективе, в команде, малой группе (в паре);

5. Развивать социально-трудовые компетенции: трудолюбие, самостоятельность, умение доводить начатое дело до конца.

6. Повысить психолого-педагогическую компетентность родителей в вопросах LEGO-конструирования, через организацию активных форм взаимодействия.

Занятия по легоконструированию позволяют снять перенапряжение, страхи детей, создают благоприятные условия для формирования таких качеств, как усидчивость, любознательность. Для реализации поставленных целей большое значение имеет предметно-развивающая среда. Дети младшего дошкольного возраста пользуются конструкторами «Кроха», а затем дети знакомятся с конструктором «ЛЕГО-ДУПЛО». Данные виды конструкторов позволяют осуществлять лего-деятельность более эффективно и разнообразно.

Чтобы ребенок мог свободно общаться с педагогом и сверстниками на первых этапах конструирования, он должен четко знать названия деталей конструктора.

В процессе конструирования дети подбирают детали, необходимые для разных частей сооружения, пересчитывают их после окончания работы, определяют длину необходимой детали путем пересчета кнопок-креплений на пластине или кирпичике при помощи взрослого.

В процессе продуктивной деятельности дети не просто описывают свои постройки и рассказывают об их назначении, но и отвечают на вопросы по ходу деятельности, причем на вопросы не только сверстников, но и на вопросы воспитателя. Это развивает коммуникативные навыки, так как в процессе совместной деятельности дети могут поинтересоваться тем, что и как, делают другие, получить, или дать совет о способах крепления, или объединить свои конструкции для более масштабной постройки. В младших и средних группах рекомендую применять следующие способы:

- Прикладывание
- конструирование по образцу
- конструирование с опорой на схемы
- конструирование по собственному замыслу.

Дети учатся выполнять объемные строительные конструкции или плоскостные модели по предметно-схематическим моделям, и, наоборот, выполнять графическое изображение объемной конструкции с использованием шаблонов. Таким образом, дошкольники учатся анализировать образец постройки и планировать последовательность выполнения постройки посредством чтения чертежей и схем.

Конструктивная деятельность непосредственно связана с сенсорным воспитанием – это формирование представлений о предметах требует усвоение знаний об их свойствах и качествах, форме, цвете, величине, положении в пространстве. Ребенку необходимо учитывать конфигурацию каждой детали и такие пространственные показатели, как симметричность и асимметричность.

В своей работе использую наиболее распространенные формы организации работы с детьми: сказки, создание построек, моделей героев известных сказок, а затем использование их в играх, играх-драматизациях, беседы и режиссерская игра.

Вышеперечисленные формы организации работы с детьми реализуются через следующие методы обучения конструированию:

1. Анализ образцов, выполненных одним способом.

2. Анализ несовершенной поделки.
3. Педагогическая оценка или анализ результатов деятельности.
4. Игровые приемы: игры на развитие высших психических функций (упражнения на развитие технического мышления, воображения, классификации, логические закономерности, развитие внимания и памяти, пространственное ориентирование, симметрии).

Важно чаще предлагать детям такие конструктивные задачи, которые заставляли бы их думать, искать решение, пробовать, изобретать. А если деятельность ребенка носит творческий характер, она заставляет его думать, а значит – мыслить, и становится привлекательной, позволяет открывать в самом себе новые возможности, а это сильный и действенный стимул к занятиям по легоконструированию.

### **Интеграция образовательных областей через ЛЕГО-конструирование**

Конструктор ЛЕГО является великолепным средством, помогающим обеспечить интеграцию различных видов деятельности и образовательных областей.

#### **Социально-коммуникативное развитие**

Создание совместных построек, объединенных одной идеей, одним проектом.

развитие общения и взаимодействия ребенка со взрослыми и сверстниками;

формирование готовности к совместной деятельности со сверстниками;

формирование позитивных установок к различным видам труда и творчества.

#### **Познавательное развитие**

Техническое конструирование – воплощение замысла из деталей ЛЕГО-конструктора.

формирование первичных представлений о себе, других людях, объектах окружающего мира, о свойствах и отношениях объектов окружающего мира (форме, цвете, размере, материале, звучании, ритме, темпе, количестве, числе, части и целом, пространстве

и времени, движении и покое, причинах и следствиях и др.).

#### **Речевое развитие**

Работа над развитием фонетического слуха, звуковой и интонационной культуры речи

словообразованием, формированием звуковой аналитико-синтетической активности как предпосылки обучения грамоте.

### **Художественно-эстетическое развитие**

Творческое конструирование – создание замысла из деталей ЛЕГО-конструктора.

реализация самостоятельной творческой деятельности детей - конструктивно-модельной.

### **Физическое развитие**

Координация движения, крупной и мелкой моторики обеих рук.

Реализация опыта работы осуществляла в 3 этапа:

1. Подготовительный этап.

Осуществила:

- определение основных критериев диагностики согласно методическому пособию Фешиной Е.В.

- создание предметно-развивающей среды в группе.

- педагогическое просвещение родителей

2. Основной этап.

Внедрение легоконструирования в режим дня.

- составление перспективного плана

- разработка схем и наглядных материалов

- организация и проведение ООД в течение учебного года

- организация индивидуальной работы – в течение года;

3. Заключительный этап.

- проведение итоговой педагогической диагностики с целью эффективности педагогического воздействия;

- подведение итогов и результатов работы;

- обобщение передового педагогического опыта работы по теме: «Развитие предпосылок инженерного мышления у детей старшего дошкольного возраста, через техническое конструирование в ДОУ»;

Взаимодействие с родителями в процессе организации совместной деятельности выстраивалась по нескольким направлениям:

### **Информационное**

- Консультации на тему «Родителям о конструкторе ЛЕГО»

- «Конструктор ЛЕГО – страна увлекательного детства».

- Памятка «Что такое ЛЕГО-конструктор»

- Буклет «Игры с ЛЕГО»

- Анкетирование «Организация ЛЕГО - конструирования в домашних условиях»

### **Практическое**

- Совместная проектная деятельность: «Веселый зоопарк»,

Организация детского легоконструирования опирается на принципы

- Создание условий
- Предоставление детям разнообразных материалов и возможности ими пользоваться по своему усмотрению.
- Конструирование на участке детского сада с использованием разнообразных материалов (крупные модули, картонные коробки).

Дети, набираясь конструктивного опыта, реализуют свои технические решения, проявляют находчивость и изобретательность, экспериментируют, а затем совершенствуют свои постройки. Все это является задатками технического, а затем и инженерного мышления.

**Вывод:** Использование ЛЕГО – технологии в создании современной образовательной среды в ДОУ с целью воспитания социально-активной, всесторонне развитой личности ребенка является актуальной темой в системе дошкольного образования и неразрывно связана со всеми видами деятельности: игровой, исследовательской, трудовой, коммуникативной.

Литература:

1. Куцакова Л.В. - Лего – конструирование в детском саду
2. Комарова Л.В. - Строим из лего, 2001г.
3. Ремезова Л.А. Учимся конструировать. Пособие для занятий с дошкольниками в ДОУ общего и компенсирующего вида. – М.: Школьная пресса, 2005г.
4. Венгер Л.А. Развитие способности к наглядному пространственному моделированию.
5. Венгер Л.А., Дьяченко О.М. Умственные способности и их развитие в дошкольном возрасте.
6. Жукова О.Г. Логика. Математика. Конструирование и ИЗО: сборник практических материалов для ДОУ. – М.: АРКТИ, 2008г.
7. Кайе В.А. Конструирование и экспериментирование с детьми 5 – 8 лет
8. Лусс Т.В. Формирование навыков конструктивно – игровой деятельности у детей с помощью ЛЕГО, «ВЛАДОС»
9. Микляева Конструирование для малышей
10. Шайдурова Н.В. Развитие ребёнка в конструктивной деятельности. Анализ программ дошкольного образования. – М.: ТЦ Сфера, 2009г.
11. Фешина Е.В. Лего-конструирование в детском саду, 2012.

## Начальное общее образование

---

---

*Арефьева Юлия Васильевна,  
учитель начальных классов,  
МБОУ «Татарско-Бурнашевская СОШ»,  
с. Татарское Бурнашево*

### ФОРМИРОВАНИЕ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧАЩИХСЯ НА УРОКАХ

Проблеме качественного образования на всех ступенях образовательного процесса во всём мире придаётся особое значение. Эта проблема обозначена и в приоритетных программах Президента РФ, Концепции модернизации образования.

«Развивающемуся обществу, — подчеркивается в «Концепции модернизации Российского образования», — нужны современно образованные, нравственные, предприимчивые люди, которые могут самостоятельно принимать решения..., прогнозируя их возможные последствия, отличаются мобильностью..., способны к сотрудничеству..., обладают чувством ответственности за судьбу страны, ее социально-экономическое процветание».

Качество современного образования всё больше связывается с так называемой функциональной грамотностью, под которой понимают способность человека адаптироваться в современном обществе, способность к самореализации, умению применять полученные в разных областях знания для решения жизненно важных задач.

Отсюда одной из наиболее важных задач современной системы образования является формирование ключевых компетенций учащихся. Появляется потребность в формировании таких качеств личности, как способность человека воспринимать новое, быстро менять различные виды деятельности. Умение работать творчески, адаптироваться в современном обществе.

(2 слайд) **Компетенция** – отчужденное, заранее заданное социальное требование (норма) к образовательной подготовке ученика, необходимой для его эффективной продуктивной деятельности в определенной сфере.

**Компетентность** – владение, обладание учеником соответствующей компетенцией, включающее его личностное отношение к ней и



предмету деятельности. Компетентность – уже состоявшееся качество личности (совокупность качеств) ученика и минимальный опыт деятельности в заданной сфере.

(3 слайд) **Метапредметные компетенции** – это формирование и развитие способностей обучающихся самостоятельно или с помощью учителя определять учебную проблему и находить пути решения.

В результате изучения **всех предметов** у учащихся сформируются ключевые компетенции: **личностные, регулятивные, познавательные и коммуникативные (универсальные учебные действия)** как основа умения учиться.

В широком значении термин «универсальные учебные действия» (4-5 с.)

- означает умение учиться, то есть способность ребенка к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта и формирования основных учебных компетенций:

- вовлечению обучающихся в мировое пространство (показать многообразие и единство мира, обеспечить его целостное восприятие);

- разностороннему развитию обучающихся, формированию процессуальных умений (современных метапредметных коммуникативных компетенций);

- при подготовке к урокам и непосредственно на уроках давать возможность учащимся реализовать свой творческий потенциал;

Цель моей педагогической деятельности тесно связана с формированием творческой, конкурентоспособной, физически здоровой, успешной личности, способной жить в гармонии с собой и с окружающим миром. Для достижения этих целей необходимо выполнить задачи:

1. Учить самостоятельности, умению планировать свою деятельность, принимать решения, быть коммуникабельным и толерантным;

2. Учить сотрудничеству: мы рядом с вами, и мы вместе решаем проблемы, радуемся успехам.

3. Учить применять полученные знания, умения и навыки в реальных жизненных ситуациях.

Как организовать метапредметные универсальные учебные действия школьников на уроках?

(6 слайд) Начну с того, что 7 год работаю по методическому комплексу «Перспектива». Предметные линии обеспечены учебниками,

рабочими тетрадями, КИМами, рабочими программами и дополнительной литературой.

Учебный комплект полностью соответствует реализации ФГОС.

Регулятивные УУД начинают формироваться с первых уроков.

Изначально дети знакомятся с условными знаками и ищут их на страницах учебника.

Так формируется универсальное учебное действие – умение ориентироваться в учебной книге, читать язык условных обозначений.

Материал учебников представлен по разделам, где сформулированы основные цели и задачи учебной деятельности, что позволяет учащимся узнать, чему конкретно они будут учиться, изучая данный раздел. На этом этапе ребята анализируют информацию и выявляют какие новые знания они для себя откроют и для чего им эти знания, а что им уже известно.

Постановка учебной задачи, как правило, показывает детям недостаточность имеющихся у них знаний, побуждает их к поиску новых знаний и способов действий, которые они «открывают» в результате применения и использования уже известных способов действий и имеющихся знаний. При такой системе построения материала учебника постепенно формируются умения сначала понимать и принимать познавательную цель, сохранять её при выполнении учебных действий, а затем и самостоятельно формулировать учебную задачу,

выстраивать план действия для её последующего решения.

Способность принимать и сохранять задачи учебной деятельности, находить средства ее реализации развивается через систему заданий, предусмотренных в материале каждого урока. Урок, тема, раздел завершаются заданиями рубрики «Проверь себя», содержание которых способствует организации контрольно-оценочной деятельности, формированию рефлексивной позиции школьника, его волевой саморегуляции. Этап самоконтроля и самооценки завершает не только прохождение всей темы, но и заканчивает решение каждой учебной задачи, которых на уроке может быть несколько.

Такая дидактическая структура: общая цель — ее конкретизация в начале каждого урока (или раздела) — реализация поставленных задач в содержании урока (раздела) — творческие проверочные задания способствуют формированию регулятивных УУД младшего школьника.

Успешное обучение в начальной школе невозможно без формирования у младших школьников учебных умений, которые вносят существенный вклад в развитие познавательной деятельности ученика.

Нельзя обойти стороной и такой вид работы как проектная деятельность.

**(7 слайд)** Работа над проектами начинается с 1 класса. Изначально это иллюстрирование предложенной темы, в последствии, серьезная научная работа, как индивидуальная, так и групповая.

Следовательно, формируется еще один вид УУД – коммуникативный.

У ребят обогащается опыт культурного общения с одноклассниками, в семье, с другими людьми; приобретается опыт учебного сотрудничества, осуществляется совместная познавательная, трудовая, творческая деятельность.

Практически на каждом уроке ребята работают в парах, группе. С первого класса выработаны правила поведения в паре и группе. В результате формируются коммуникативные способности сотрудничества: умение работать с соседом по парте, распределяя работу между собой, договариваться, учиться слушать товарища и высказывать свое мнение,

формируется речевое развитие, речевое общение. Тем самым осваиваются различные способы взаимной помощи партнёрам по общению, осознаётся необходимость доброго, уважительного отношения между партнёрами.

Далее происходит обмен мнениями и общий вывод. Самооценка и оценка результатов деятельности.

Регулятивные, познавательные и коммуникативные учебные действия тесно связаны друг с другом и одно невозможно без двух других. Каждый вид работы на уроке нацелен на формирование метапредметных УУД.

Для формирования метапредметных компетенций у учащихся учитель должен не только продумывать содержательную часть урока, но и технологии, используемые на данном уроке. Учитель должен использовать на уроке современные образовательные технологии. (8 слайд)

На своих уроках я часто использую следующие технологии:

1 класс

-технология системно-деятельностного подхода;

-игровая технология

-технология проектов;

2 класс

Добавляется:

- технология проблемного обучения;

3-4 класс -

-технология исследовательской деятельности;

Хочу привести пример использования технологии системно-деятельностного подхода в начальной школе. Урок математики, 2 класс, тема урока «Угол. Виды углов»

После определения темы урока учащимся предлагается самостоятельно, используя информацию учебника, определить цели урока. Далее проводится практическая работа по определению типов углов с помощью модели прямого угла.

Следующая практическая работа способствует формированию элементов методов научного познания - аналогия. Хотя, как я говорила, работа по формированию элементов методов научного познания происходит в основном в 4 классе. Технология системно-деятельностного подхода позволила всем учащимся 2 класса выполнить задание повышенной сложности: определить типы углов в прямоугольном треугольнике.

Учащимся был предложен следующий план действия:

1. Возьмите квадрат.
2. Сложите его по диагонали.
3. При помощи модели прямого угла определите, какой угол у линии сгиба?
4. Сложите получившийся треугольник пополам. Что можно сказать о противоположных углах треугольника?
5. Определите тип данного угла, не используя модель прямого угла.

Одновременно с этим, на данном уроке происходила работа по формированию метапонятия «угол». Опираясь на жизненный опыт и полученные знания на уроке учащихся, им было предложено задание определить типы углов, которые мы часто встречаем в нашей жизни, а уроках математики при решении задач обучающиеся систематически обсуждают ход решения задачи и формируют алгоритм выполнения задания.

В сфере **познавательных** УУД учатся воспринимать и анализировать тексты, использовать знаково-символические средства, в том числе овладеют действием моделирования, а также широким спектром логических действий и операций, включая общие приёмы решения задач.

На уроке литературного чтения после прочтения отрывка из сказки А. С. Пушкина «Сказка о рыбаке и рыбке» о желании старухи стать вольной царицей возможны *вопросы*:

- Какой вы себе представляете старуху в этой сцене?
- Становится ли она добрее от подарков золотой рыбки?
- Как изменилось поведение старухи?
- Что меняется на море?
- Кем захотела теперь быть старуха?
- Почему это желание старухи испугало старика?

Развивается умение находить ответы на вопросы в тексте, иллюстрациях, **преобразовывать информацию из одной формы в другую, подробно пересказывать небольшие тексты.**

Разнообразные приемы, методы, технологии - это не самоцель. Важен результат. Педагог должен оценивать свои успехи успехами своих учеников.

Нетрадиционные педагогические технологии повышают мотивацию обучения и интерес детей к школе, формируют обстановку творческого сотрудничества и конкуренции, воспитывают в детях чувство собственного достоинства, дают им ощущение творческой свободы и, самое главное, приносят радость.

Василий Александрович Сухомлинский говорил, что детство - это каждодневное открытие мира, и нужно сделать так, чтобы это открытие стало, прежде всего, познанием природы, человека и Отечества, чтобы в детский ум и сердце входила красота настоящего человека, величие и ни с чем не сравнимая красота природы и Отечества. Он считал, что знакомить детей с каждым предметом надо в его связях с другими, «открыть его так, чтобы кусочек жизни заиграл перед детьми всеми красками радуги». Этим восстанавливается естественно-природный процесс познания мира учащимися.

Список литературы:

1. Асмолова А.Г., Бумерская Г.В., Володарская И.А.; под ред. А.Г. Асмолова. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя — М.: Просвещение, 2008. — 151 с.
2. Болтаева Г.С. Возможности реализации метапредметного подхода в начальной школе // Молодой ученый. — 2013. — № 12. — С. 406–409.
3. Закон «Об образовании в РФ» от 29.12.2012г. № 273 – ФЗ в редакции на 01.09.2015г. — М.: Издательство «ГЦ Сфера», 2016. — 192 с.
4. Хуторской А.В. Метапредметное содержание и результаты образования [Электронный ресурс] // Эйдос: Интернет-журнал / А. В.

Хуторской. – 2012, № 1. – URL: <http://www.eidos.ru/journal/2012/0229-10.htm>.

*Бубликова Юлия Павловна,  
учитель начальных классов,  
МБОУ СОШ №95,  
г. Воронеж*

## **ФОРМИРУЮЩЕЕ ОЦЕНИВАНИЕ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

В современном мире, в пик научного прогресса, знания, которые мы преподносим детям опровергаются новыми теориями или корректируются более точными наблюдениями, становится ясно, что качественное образование невозможно как простая передача информации. Сегодня задача учителя научить школьника учиться, мыслить, потому что только развитый ум и владение универсальными приёмами учебной деятельности могут стать залогом его успеха, чем бы он не занимался в жизни.

В соответствии с требованиями ФГОС к образовательным результатам предметом оценки деятельности ученика, учителя и образовательного учреждения теперь являются не только предметные, но и метапредметные и личностные результаты.

Смена целевых ориентиров в образовании обусловила необходимость серьёзных изменений, как в содержании, так и в технологии образовательной деятельности, поэтому всё чаще в профессиональном словаре современного педагога появляются такие понятия, как «метпредмет», «метапредметное обучение», «метапредметный подход», «метадеятельность», «надпредметная программа».

Все эти понятия объединяет иноязычная приставка "мета", синонимичная русским «за», «над» и придающая этим понятиям значение «всеобщее», «интегрирующее», «универсальное». Поэтому метазнания - это знания о знаниях, способах их получения;

-метаспособы - универсальные способы решения познавательных задач; метаумения - общеучебные, междисциплинарные (надпредметные) познавательные умения и навыки, к которым относятся:

- теоретическое мышление (обобщение, систематизация, определение понятий, классификация, доказательство и т.п.);

- навыки переработки информации (анализ, синтез, интерпретация, экстраполяция, оценка, аргументация, умение сворачивать информацию);

- критическое мышление (умения отличать факты от мнений, определять соответствие заявления фактам, достоверность источника, видеть двусмысленность утверждения, невысказанные позиции, предвзятость, логические несоответствия и т.п.);

- творческое мышление (перенос, видение новой функции, видение проблемы в стандартной ситуации, видение структуры объекта, альтернативное решение, комбинирование известных способов деятельности с новыми);

- регулятивные умения (задавание вопросов, формулирование гипотез, определение целей, планирование, выбор тактики, контроль, анализ, коррекция своей деятельности);

- качества мышления (гибкость, антиконформизм, диалектичность, способность к широкому переносу и т.п.);

Метапредметные результаты - образовательные результаты, которые формируются в разных учебных предметах, при реализации разных видов деятельности школьников.

Метапредметный подход в образовании и соответственно метапредметные образовательные технологии были разработаны ещё в начале XX века для того, чтобы решить проблему разобщенности друг от друга разных научных дисциплин, которая досталась нам в наследство от XVII века, когда началось бурное развитие научного знания, возникли образовательные модели, которые были ориентированы на воспроизводство и закрепление результатов развития отдельных научных дисциплин и подготовку специалистов под конкретные области знания. Это тут же нашло своё отражение в сфере образования: раздробленность научного знания получила свое закрепление в раздробленности учебных дисциплин. Таким образом, научный прогресс привел к потере неких универсальных оснований, позволяющих ребёнку видеть мир в его целостности. Эта раздробленность сохраняется и усиливается по сей день, благодаря использованию тех образовательных моделей и программ, которые достались нам в наследство от прошлых веков.

Метапредметные результаты можно отнести к сквозным образовательным результатам, связанным с формированием у школьников универсальных способов действий (средств), которыми должен обладать человек для включения в современные процессы деятельности, коопе-

рации и коммуникации, специфические формы мышления, определяющие лицо современного мира и современной экономики. Сквозные образовательные результаты, выступающие как базовые и прослеживающиеся через все образовательные области и ступени образования, должны стать интегральной характеристикой образовательной результативности школьника и могут быть описаны через:

- образовательную самостоятельность, подразумевающую умение школьника находить средства для собственного продвижения, развития;
- образовательную инициативу - умение выстраивать свою образовательную траекторию, создавать необходимые для собственного развития ситуации и адекватно их реализовать;
- образовательную ответственность - умение принимать для себя решение о готовности действовать в нестандартных ситуациях.

Каждый из указанных элементов метапредметного содержания будет иметь в образовательных стандартах двойное присутствие: во-первых, отдельное концентрированное выражение для каждой возрастной ступени в форме, соответствующей метапредметному содержанию стандартов; во-вторых, конкретное воплощение в каждом учебном предмете (образовательной области) в форме, тождественной его целям и содержанию.

Таким образом, выделенное явно метапредметное содержание будет проходить сквозной линией через все учебные предметы и образовательные области, получая всякий раз конкретное преломление, и объединять их в единое, целостное содержание.

В начальной школе младшие школьники в рамках метапредметных результатов в условиях ФГОС должны овладеть следующими базовыми умениями:

- способность к инициативному поиску средств выполнения предлагаемых учителем заданий и к пробе их применения;
- сформированность адекватной и автономной самооценки учебных достижений;
- освоенность самоконтроля выполнения отдельных действий: соотношение средств, условий и результатов выполнения задания;
- способность содержательного и бесконфликтного участия в совместной учебной работе с одноклассниками как под руководством учителя (общеклассная дискуссия), так и в относительной независимости от учителя (групповая работа);



– желание и умение учиться, как способность человека обнаруживать, каких именно знаний и умений ему недостает для решения поставленной задачи, находить недостающие знания и осваивать недостающие умения.

Внедрение Федеральных государственных стандартов сегодня открывает большие возможности для реализации всех образовательных задач, стоящих перед школой. Системно-деятельностный подход, который заложен в качестве методологической основы стандарта, позволяет воспитывать и развивать качества личности, отвечающие требованиям современного информационного общества, а также формировать способности деятельности ребенка, освоение которых поможет ему быть успешным на протяжении всей жизни. На сегодняшний день, Федеральные государственные стандарты предлагают формировать не просто знания, умения и навыки по отдельным учебным предметам, а надпредметные умения и навыки к самостоятельной организации учебной деятельности младших школьников, к решению задач и проблем. К результатам освоения образовательной программы начального общего образования стандарт предъявляет требования, выраженные на личностном, предметном и метапредметном уровнях. Если личностные и предметные результаты не вызывают вопросов у методистов и учителей, то освоение метапредметных результатов остается для большинства неразрешенным вопросом.

Основными средствами достижения метапредметности являются:

1) Метапредметы - это образовательная форма, которая выстраивается поверх традиционных учебных предметов. В качестве метапредметов Ю. В. Громыко были выделены: «Знание», «Знак», «Проблема», «Задача»; общая совокупность которых, вместе с обычными учебными предметами, охватывает весь общеобразовательный комплекс условий для гармоничного развития детей.

2) Надпредметные программы - это программа совместной деятельности учащихся и учителя, реализующаяся в процессе решения ситуационных заданий и направленная на разрешение конкретных личностно значимых проблем учащихся. По надпредметным программам можно работать на уроках (и других видах занятий) по обычным школьным предметам за счёт отбора тем, сюжетов, способов деятельности.

3) Специальная деятельность - исследовательская, эвристическая, проектная, коммуникативно-диалоговая, дискуссионная, игровая усвоение любого материала происходит в процессе решения практической или исследовательской задачи, познавательной проблемной ситуации.

4) Специальные приемы - составление ментальных карт, деревьев понятий, схем «фишбоун», различные техники графических моделей знания, приемы сворачивания информации (конспект, таблица, схема) и т. д.

5) Специальная дидактика - эвристические, игровые задания. Благодаря использованию учителем метапредметного обучения, учащиеся быстрее усваивают материал, легче обнаруживают взаимосвязь различных вещей и явлений, развивают умение учиться, а не получать готовые знания.

***Валагура Яна Юрьевна,  
учитель начальных классов,  
КОУ ВО «ЦЛПДО»  
г. Воронеж***

## **ПОРТФОЛИО КАК СРЕДСТВО ОЦЕНКИ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ**

Современная школа призвана воспитывать учащихся, социально адаптированных к будущей жизни, и при этом создавать комфортные условия для получения образования. Гуманизация образования акцентирует внимание на субъектной позиции каждого ученика. Не бывает двух одинаковых ответов, как нет двух абсолютно одинаковых детей. Учителю зачастую трудно быть объективным. Проблема оценивания деятельности учащихся была и будет всегда актуальной. Одним из важных аспектов оценивания является самооценка учащихся собственной урочной деятельности.

Учитель в обновляющейся школе должен уметь не только обеспечить условия для развития личности, сделать этот процесс отлаженным и управляемым, но и обучить всему этому самих учащихся, сделать их мыслящими субъектами, не теряющимися в любой жизненной ситуации. В этом и состоит главное назначение современного учителя. Педагогу важно, чтобы учащийся был субъектом в выборе индивидуального маршрута в рамках данной темы, данного курса; важно, чтобы учащийся был более активен в планировании своей деятельности и даже, в определенных рамках, мог совершенствовать – систему оценивания.

Результаты международного исследования PISA показали необходимость изменения не только системы оценивания учебных достижений ученика. Оцениваться должно и умение ученика решать проблемы, которые ставит перед ним школьная жизнь.

Важна переориентация контроля на оценку способности применять полученные в процессе обучения знания и умения в различных жизненных ситуациях. Необходимо, чтобы модернизированная система работала в «режиме постоянной коррекции и обновления, учитывающего, с одной стороны, реальную педагогическую практику, а с другой - потребности общественного развития».

Возможно, что для изменения сложившейся ситуации, в первую очередь, необходимо изменить практику установления оценки относительно идеала. Получение оценки по заранее сформулированным учителем (лучше - школой, государством) неизменяемым от урока к уроку критериям, лишает учителя возможности манипулировать учеником, делает школьника полноценным субъектом образовательного процесса.

Формой реалистического оценивания, ориентированного на качественное обновление оценки, на результат учебной деятельности, включающего самооценивание, является технология «портфолио». Конечную цель учебного портфолио многие авторы видят в доказательстве прогресса обучения по результатам, по приложенным усилиям, по материализованным продуктам учебно-познавательной деятельности. Использование технологии портфолио школьника или «папки личных достижений», возможно, поможет в какой-то мере решить проблемы, связанные с объективным оцениванием результатов деятельности ученика. Портфолио не используется для сравнения учеников между собой, это документация, представляющая индивидуальное развитие за определенный отрезок времени. Заключение преподавателя о достижениях, способностях, силе, слабостях и потребностях ученика должны опираться на знание полного диапазона его развития.

В современной практике в портфолио включены также разделы, посвященные планированию будущих этапов обучения в соответствии с общей направленностью непрерывного, «пожизненного» образования. Это делает портфолио рабочим инструментом, позволяющим эффективно контролировать, планировать и оценивать собственные образовательные достижения.

С точки зрения отслеживания и оценивания процесса обучения и его результатов портфолио позволяет решить две основные задачи: проследить индивидуальный прогресс учащегося в течение длительного периода обучения в широком образовательном пространстве и различных жизненных контекстах.

портфолио, независимо от его вида, представляет собой одновременно форму, процесс организации и технологию работы учащихся с

продуктами их собственной творческой, исследовательской, проектной или познавательной деятельности, предназначенными для демонстрации, анализа и оценки, для развития рефлексии, для осознания и оценки ими результатов своей деятельности. Таким образом, портфолио ученика становится одним из способов формирования ключевых компетентностей, при этом в первую очередь речь идет о компетентности решения проблем, связанных с самоорганизацией и самооценкой ученика, осознающего собственную субъектную позицию.

Разработан также механизм оценки портфолио, в соответствии с которым можно оценивать процесс и характер работы над ним, отдельные рубрики по заданным критериям. Оцениваются все разделы, окончательный вариант портфолио, презентация портфолио. В любом случае критерии оценки заранее известны, открыты и согласованы с учениками.

Однако если портфолио проектной деятельности ученика используется для формирования компетентностей, то речь идет об оценке именно этого результата образования. Компетентности как формируются, так и проявляются в деятельности и этим отличаются от других результатов образования, например, от знаний, умений и навыков, для формирования и оценки которых в российской школе накоплен огромный арсенал традиционных методик. При проектной деятельности школьники проявляют информационную и коммуникативную компетентности и компетентность решения проблем.

*Голядкина Валентина Георгиевна,  
учитель начальных классов,  
МКОУ «Казьмадемьяновская ООШ»,  
Воронежская область*

## **ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОВЕРКИ ЗНАНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА УРОКАХ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА**

Важнейшей образовательной задачей школы является не только предоставление обучающимся качественных знаний, но и их грамотная оценка.

Оценка является важным стимулом познавательной деятельности детей младшего школьного возраста.

Сегодня, при переходе начального общего образования на ФГОС встаёт вопрос о внедрении в образование новых видов проверки, способов оценивания не только знаний, умений и навыков, но и универ-

сальных учебных действий. Появились современные способы проверки, оценивания, например, таких, как компьютерное тестирование и разные варианты устных и письменных опросов знаний. Образовательная область «Окружающий мир» представляет широкие возможности для организации различных видов проверки знаний, умений и навыков, способов формирования универсальных учебных действий.

В сложившихся условиях ФГОС меняются способы оценки деятельности ученика. Наряду с оценкой учителя существует и самооценка, предполагающая, что ученик выделит и осознает, что уже усвоено и что ещё подлежит усвоению, осознает качество и уровень усвоения. Самооценка – это один из элементов регулятивных универсальные учебные действия (УУД), который учитель должен формировать у школьника. Современная школа предполагает, что ученик нашего времени будет успевать за стремительно растущим количеством новой информации, отбирая полезную для него. Поэтому способы проверки должны включать более широкий спектр вариантов оценивания знаний.

На уроках окружающего мира используются различные формы и виды проверки знаний обучающихся начальных классов.

Фронтальный опрос представляет собой беседу, в ходе которой вопросы учитель задаёт всему классу. Вопросы учитель разрабатывает и формулирует заранее. Вопросы должны предполагать короткие однозначные ответы. Обычно такие вопросы начинаются словами «Почему...», «Что будет, если...», «Назовите...», «Перечислите...» и т. п. Учащиеся следят за ответом, при необходимости исправляют и дополняют отвечающего. После фронтального опроса учитель ставит оценки наиболее активным учащимся. Такой тип опроса имеет свои преимущества и недостатки. К преимуществам можно отнести, во-первых, то, что за короткое время учитель выясняет, насколько класс усвоил материал, во-вторых, – высокую активность класса.

При фронтальном опросе очень важно продумать вопросы к беседе, которые проверяют не столько способность учеников запоминать и воспроизводить текст (правило, образец), сколько уровень осознанности полученных знаний, умение их применять в нестандартной ситуации. Поэтому вопросы репродуктивного характера будут определять базовый уровень усвоения. («Как называется? Что вы видите на рисунке? Что еще вы видите? О ком говорится?» – и т. п.), а вместо этого предлагать детям вопросы, которые учили бы их рассуждать, находить су-

щественный признак явления, его причину, аргументировать свой ответ [1, с.124].

Индивидуальный опрос позволяет определить глубину знаний, умение формулировать свои мысли у конкретного учащегося. При этом учитель задаёт вопросы, требующие развёрнутого ответа. Такой вопрос обычно начинается словами «Расскажи о...». В этом случае ответ ребёнка по форме будет представлять собой рассказ. Это может быть рассказ-описание, рассказ-рассуждение. При этом учитель делит материал параграфа на несколько частей, по которым можно получить законченные рассказы. По ходу ответа учитель может задавать дополнительные вопросы, которые помогают выявить глубину знаний и направить ответ в нужную сторону. Но учитель не должен прерывать учащегося и торопить его. Перед началом ответа можно дать минутку, чтобы ученик сосредоточился, собрался с мыслями. Нужно приучить остальных учащихся внимательно слушать отвечающего, не поднимать руки, пока он отвечает. Во время опроса ученик должен уметь рассказывать об объекте или явлении, используя рисунки, схемы, таблицы, карты. Приветствуется отступление от текста учебника, стремление не повторять его дословно, приведение примеров из личного опыта отвечающего [2, с.98].

Преимущество письменного опроса в том, что можно точно выявить ошибки и затруднения у каждого учащегося и у класса в целом. К недостаткам можно отнести уже упомянутые медленный темп письма, плохое оформление мысли, а также нервный стресс, сопровождающий такую работу.

Независимо от формы опроса учитель должен дифференцировать задания между сильными и слабыми учениками, т. е. должен учитывать уровень их знаний: сильным давать более сложные задания, а отстающим - задания более легкие, задания на повторение пройденного материала.

Литература:

1. Дубровина, И.В. Психология [Текст]: учебное пособие / И.В. Дубровина, Е.Е. Данилова, А.М. Прихожан. - Питер, 2004. - 250с.
2. Осипова М.П. Активизация познавательной деятельности младших школьников [Текст]/ М.П.Осипова, Н.И.Качановска. - Минск: Народная Асвета, 1987. - 111с.

*Любовь Алексеевна Гордеева,  
учитель начальных классов,  
МОУ СОШ №9,  
г. Вологда*

## **ВНЕУРОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ**

Внеурочная деятельность в условиях внедрения ФГОС НОО приобрела новую актуальность, ведь именно стандарты закрепили обязательность её организации. Это ресурс, позволяющий школе достичь нового качества образования. Внеурочная деятельность позволяет ребёнку выбрать область интересов, развить свои способности. Стоит отметить, что для школы она обязательна, а ребёнок имеет право выбора. Почему именно в начальной школе уделяется особое внимание внеурочной деятельности? Ответ прост: в это время ребёнок делает свои первые шаги в определении своих личных интересов, ищет себя в социуме. Школа совместно с родителями должна помочь решить ему эту задачу, дать возможность попробовать себя в различных сферах жизни. Главное при этом - осуществить взаимосвязь и преемственность общего и дополнительного образования как механизма обеспечения полноты и цельности образования.

Внеурочная деятельность в начальной школе позволяет решить целый ряд очень важных задач:

- обеспечить благоприятную адаптацию ребёнка к школе;
- оптимизировать учебную нагрузку обучающихся;
- улучшить условия для развития ребёнка;
- учесть возрастные и индивидуальные особенности детей.

Особенностью содержания современного начального образования является не только ответ на вопрос, что ученик должен знать, но и формирование универсальных учебных действий в личностных, коммуникативных, познавательных, регулятивных сферах, обеспечивающих способность к организации самостоятельной учебной деятельности.

В нашей школе направления внеурочной деятельности включены в учебный план и составляют единую образовательную линию с предметами учебного плана.

Ребёнок поступил в школу. Главный объект его труда – книга, тетрадь; главный труд – учение. Необходимо поддержать его интерес к

учению, помочь почувствовать радость учебного труда. На решение данных задач и направлена работа кружка «Учись учиться». Цель его: развитие личности обучающихся на основе усвоения универсальных учебных действий, обеспечивающих формирование ключевой компетенции: «умения учиться», освоение ценностей и способов познания. В соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом на ступени начального общего образования осуществляется формирование основ умения учиться: это умение принимать, сохранять цели и следовать им в учебной деятельности; планировать свою деятельность; осуществлять её контроль и оценку, взаимодействовать с педагогами и сверстниками в учебном процессе. На занятиях кружка особое внимание стараюсь уделять коммуникативным умениям: умению общаться и взаимодействовать в коллективе; работать в парах, группах; уважать мнение других, объективно оценивать свою работу и деятельность одноклассников, формированию навыков применения полученных в процессе изучения школьных дисциплин и практической деятельности. На занятиях кружка вместе с детьми обсуждаем и вырабатываем алгоритмы самопроверки своей работы, пробуем доказывать свою правоту, строим алгоритмы исправления ошибок. Говорим о ценностях нашей жизни: семье, здоровье, знании.

Процесс глубоких перемен, происходящих в современном образовании, выдвигает в качестве приоритетной проблему творчества, креативного мышления. В базисном учебном плане отведено по 1 часу на изучение предметов «Технология» и «Изобразительное искусство». Конечно, это очень мало. Поэтому хорошим подспорьем здесь является мастерская «Радуга творчества». Занятия нацелены на развитие творческих способностей – процесс, который пронизывает все этапы развития личности ребёнка, пробуждает инициативу и самостоятельность принимаемых решений, привычку к свободному самовыражению, уверенность в себе. Тематика занятий подобрана по принципу: от простого – к более сложному и имеет направленность на формирование у детей УУД: анализа, планирования, организации и контроля трудовой деятельности. Большое значение приобретает выполнение правил культуры труда, экономного расходования материалов, бережного отношения к инструментам, приспособлениям. Дети учатся оценивать свою работу, выбирать и сопоставлять варианты действий, отбирать наиболее рациональные пути решения задания, сравнивать полученный результат с планируемым ранее. Это способствует формированию у обучающихся способности к планированию, а это сказывается на качестве



изделий, позволяет ребёнку познать радость труда. Результатом реализации программы являются выставки детских работ. Поделки-сувениры используются в качестве подарков родителям, дошкольникам, ветеранам, оформления зала для проведения праздничных утренников. Лучшие работы отправляем на конкурсы разных уровней проведения. Надо видеть глаза детей, работы которых заняли призовые места! Радость и гордость переполняют их. Но здесь главное – чтобы каждый ребёнок смог принять участие в посильных ему мероприятиях, чтобы не было разочарований. В нашей работе это очень важно.

Формирование универсальных учебных действий продолжается и на кружках спортивно-оздоровительного направления. Игра и движение для ребёнка не только жизненная необходимость – это сама жизнь. Правильно подобранные и организованные игры решают целый комплекс оздоровительных и образовательных задач. Во время игры совершенствуются все психические процессы: представление, восприятие, память, мышление и воображение. С помощью игр ребёнок познаёт окружающий мир, знакомится с обычаями и традициями разных народов.

Одним из эффективных методов формирования УУД, является проектно-исследовательский метод, который предполагает высокую степень самостоятельности, инициативности обучающихся, формирует развитие социальных навыков школьников. По данному принципу дети занимаются в кружках «Проектная деятельность» и «Юный исследователь». С первых минут занятия дети включаются в организацию своей деятельности, т.е. формируют регулятивные УУД: целеполагание, как постановка учебной задачи (Каким бы вы хотели видеть наше занятие? Какие качества необходимо проявить, чтобы получилось такое занятие?). Далее дети с помощью учителя пробуют сами определить тему занятия.

Во время работы над проектом развиваются УУД во всех сферах:

- личностные (формирование интереса);
- регулятивные (постановка учебных задач, нахождение пути их решения, самооценка);
- познавательные (наблюдение, поиск информации);
- коммуникативные (участие в диалоге, умение работать в группе).

Дети моего класса работали над проектами:

- «Не проходите мимо» (Создание своего рода экологической хроники. Дети замечают то, на что обычно не обращают внимание люди более старшего возраста. Они увлечённо рассматривают насекомых,

травинки, цветы. Ребята попытались выявить экологическую ситуацию и предлагали пути решения проблемы);

-«Моё животное» (Этот проект посвящён изучению проблемы жизни домашних животных);

- «Птичья столовая» (Организация подкормки зимующих птиц на территории школы).

Умения, полученные на занятиях, стараюсь использовать и во внеклассной работе. Когда столкнулась с проблемой формирования школьного коллектива, предложила ребятам поработать над проектом «Школа моей мечты». Выполняя различные задания, дети выбирали слова, необходимые для «строительства» «Школы-мечты».

Каждый из детей положил свой кирпичик в «строительство школы». Мы вместе создали школу, в которой царят дружба и взаимопонимание, доброта и внимание, улыбка и мудрость, находчивость и вежливость. Проект начал работать. Ребята часто останавливаются у «стены школы», заново прочитывают, осмысливают и атмосфера в классе стала намного добрее.

Учитывая вышесказанное, можно сделать вывод, что внеурочная деятельность – это совокупность всех видов деятельности, в которой решаются задачи воспитания и социализации, развития интересов, формирования УУД.

В наших школах не должно быть несчастных детей – детей, душу которых гложет мысль, что они ни на что не способны. Успех в учении – это источник внутренних сил ребёнка, рождающий энергию преодоления трудностей, постоянного желания учиться. Задача учителя – поддержать это желание.

*Кудашова Ирина Александровна,  
учитель начальных классов,  
МАОУ «Гимназия №4 имени братьев Каменских»  
г. Пермь*

## **ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПОСРЕДСТВОМ ЭФФЕКТИВНОГО СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА**

*«Не говорите о причинах, которые могут помешать успеху.  
Лучше ищите пути, которые приведут вас к успеху».*

*Джон Джей Вуд,  
основатель некоммерческой организации Room to Read*

Система образования РФ в настоящее время переживает период модернизации, сопровождающей непрерывным поиском новых подходов к повышению качества обучения. Одним из направлений развития системы образования в современных условиях является реализация принципа социального партнерства, которое понимается как целенаправленно организуемые школой добровольные и взаимовыгодные отношения равноправных субъектов, которые формируются на основе заинтересованности всех сторон в создании условий для развития школьников. Создается оно и по той причине, что для решения некоторых проблем в образовании требуются усилия всего общества, а не только одного из его составляющих – школы.

В настоящее время существует проблема неэффективности функционирования современной школы, в основе которой не заложена модель социального партнерства, позволяющая формировать социально-правовую, гражданственную компетенцию школьников, будущих активных участников социума, адаптированных к дальнейшей жизни в нем в качестве равноправного социального партнера. Данная компетенция является одной из ключевых, заложенных в модель успешного выпускника, создаваемую в условиях внедрения ФГОС. Модель успешного выпускника предполагает высокий уровень развития личностного потенциала; формирование и становление профессионального самоопределения школьника. Современный выпускник – личность, максимально отвечающей условиям и запросам современного общества, обладающей ценностно-смысловыми установками, способной ставить цели и строить жизненные планы, удовлетворяющей социальному заказу и адаптированной к современной жизни. Согласно модели выпускника, школьник обладает спектром определенных умений:

- умением позиционно действовать в отдельных областях человеческой культуры;
- умением действовать в социуме с учетом позиций других людей;
- умением вступать в коммуникацию и быть понятым;
- умением анализировать определенную проблему, ситуацию, решать ее;
- умением ставить предметные, социально-ориентированные, личностные задачи, выбирать и определять средства и способы их достижения;
- умением творить, исследовать, проектировать;
- умением строить индивидуальную образовательную траекторию и жизненную траекторию.

Достигнуть результатов, по нашему мнению, возможно только посредством выстраивания в рамках общеобразовательной школы эффективно действующей системы социального партнерства.

Органы и учреждения, выступающие в качестве социальных партнеров школы, можно разделить на несколько групп:

- 1) образовательные организации (высшего и среднего профессионального, дополнительного образования);
- 2) органы и учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;
- 3) государственные надзорные и контрольные органы;
- 4) общественные организации;
- 5) предприятия и организации различных форм собственности.

Внутри школы принцип социального партнерства реализуется посредством взаимодействия между участниками образовательных отношений (педагогами, родителями и учениками).

Формами сотрудничества в рамках социального партнерства могут быть:

- совместная организация и проведение внеклассных мероприятий,
- вечера-встречи с интересными людьми,
- совместная исследовательская и диагностическая деятельность,
- консультации,
- круглые столы,
- экскурсии и различные тематические проекты,
- приглашение специалистов на разные внеурочные мероприятия,
- спонсорская помощь школе.

Отдельным направлением сотрудничества в рамках социального партнерства является разработка педагогами совместно с социальными партнерами программ вариативных учебных курсов (курсов по выбору), элективных курсов, учитывающих запросы, склонности, личностные, профессиональные интересы учащихся, их познавательные возможности.

В школе социальное партнерство становится важным в таких аспектах, как:

- развитие навыков общения и адаптации в коллективе;
- гражданско-патриотическое воспитание;
- сохранение и укрепление здоровья;
- получение знаний, дополняющих школьную программу;
- знакомство с профессиями и местами работы родителей;

- помощь в трудоустройстве на время школьных каникул;
- сотрудничество с ДООУ по подготовке детей к поступлению в школу и с учебными заведениями профессиональной направленности в части профориентации.

На этом уровне партнерство никогда не ограничивается внутренними мероприятиями учебного заведения и часто выносится за пределы школы либо путем проведения мероприятий вне ее (олимпиады, соревнования, поездки, походы, лекции), либо за счет привлечения к работе на территории школы сторонних лиц и организаций (постановка спектаклей, усиленное изучение иностранного языка, специальные курсы лекций)

Главным результатом социального партнерства в рамках общеобразовательной школы будет эффективно функционирующие отношения между социальными партнерами, которые обеспечивают:

- повышение качества образования;
- обеспечение доступности качественного общего образования;
- укрепление материально-технической базы;
- повышение конкурентоспособности школы;
- повышение инвестиционной привлекательности школы;
- формирование эффективного рынка образовательных услуг.

Сегодня в образовательной практике идут процессы, связанные с расширением сферы партнерских отношений. В условиях растущей актуальности объединения ресурсов общества при решении наиболее сложных социальных проблем партнерство становится важнейшей позитивной тенденцией, формирующей новый тип взаимоотношений в сфере образования личности. Очевидно, что в этой новой для образования сфере пока остается много неразработанных и неисследованных тем, в частности, с точки зрения практической реализации, требуют дополнительного изучения пути, этапы, формы и механизмы социального партнерства (в том числе межсекторного) в образовании как средства повышения его качества.

*Кучина Мария Михайловна,  
учитель начальных классов,  
МКОУ «Казьмадемьяновская ООШ»  
Воронежская область*

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РАЗЛИЧНЫХ ФОРМ И ВИДОВ ПРОВЕРКИ ЗНАНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

Важнейшей образовательной задачей является не только предоставление учащимся качественных знаний, но и их грамотная оценка. Ведь именно проверка может показать, насколько прочно учащиеся освоили новый материал, не нуждаются ли они в повторении или другом виде.

Сегодня, при переходе на новый ФГОС второго поколения встаёт вопрос о внедрении в образование новых видов проверки, например, таких, как компьютерное тестирование и существовании проблемы оценивания знаний учащихся на различных уровнях.

Вопросы проверки уровня усвоения знаний и оценки знаний учащихся в начальной школе давно являются актуальными и поэтому рассматриваются ведущими методистами. Поскольку существующие системы оценок не удовлетворяют ученых и практиков, идет поиск других систем оценивания.

Известно, что между оценкой и отметкой есть значимые отличия. Оценка – условное отражение отметки, обычно выражаемая в баллах, оценивающая уровень подготовки ученика. Проблема эта не простая, особенно если учесть, что оценка знаний является весьма эффективным инструментом воздействия на учащихся. Например, высокая оценка знаний может и воодушевлять школьника к учению, но может и расхолаживать. Еще сильнее воздействует неудовлетворительная оценка: она может и побуждать школьника к усилению своей учебной работы, и отбивать охоту к учению.

Чтобы проверить степень освоенности знаний используются разные виды и формы проверки. В итоге каждому ученику выставляется оценка, отображающая уровень его знаний.

Вызывает сложность оценка ответа учащегося на творческие вопросы. При оценке ответов на такие вопросы и выполнения заданий следует учитывать, что на многие творческие вопросы имеется больше чем один правильный ответ. По крайней мере, следует считать ответ правильным, если школьник в состоянии логично объяснить свою точ-

ку зрения, ведь уровень знания фактов у младшего школьника, ниже, чем у взрослого. Следовательно, при оценке труда ученика учитель должен прежде всего обращать внимание на позитивные стороны его работы, а уже затем переходить к высказыванию замечаний, например: «Молодец! Но...» Если ответ ученика не удовлетворяет учителя, мы предлагаем ему по рассуждать вместе с учеником и в результате прийти к правильной точке зрения. Последняя фраза ученика может быть такой: «Я понял, что...». В этом случае у школьника останется ощущение успешности проделанной им работы, необходимое для мотивации обучения.

При индивидуальном контроле каждый школьник получает свое задание, которое он должен выполнять без посторонней помощи. Эта форма целесообразна в том случае, если требуется выяснять индивидуальные знания, способности и возможности отдельных учащихся.

При групповом контроле класс временно делится на несколько групп и каждой группе дается проверочное задание. В зависимости от цели контроля группам предлагаются одинаковые задания или дифференцированные (проверяют результаты письменно - графического задания, которое ученики выполняют по двое, или практического, выполняемого каждой четверкой учащихся, или проверяют точность, скорость и качество выполнения конкретного задания по звеньям). Групповую форму организации контроля применяют при повторении с целью обобщения и систематизации учебного материала, при акцентировании внимания учащихся на наиболее значимых фактах.

При фронтальном контроле задания предлагаются всему классу. В процессе этой проверки изучается правильность восприятия и понимания учебного материала, качество словесного, графического предметного оформления, степень закрепления в памяти. На уроках контроль знаний учащихся осуществляется в виде фронтальной и индивидуальной проверки. При фронтальном опросе за короткое время проверяется состояние знаний учащихся всего класса по определенному вопросу или группе вопросов. Эта форма проверки используется для: выяснения готовности класса к изучению нового материала, определения сформированности понятий, проверки домашних заданий, поэтапной или окончательной проверки учебного материала, только что разобранного на уроке, при подготовке к выполнению практических и лабораторных работ.

Главным в контроле знаний является определение проблемных мест в усвоении учебного материала и фиксирование внимания учеников на сложных понятиях, явлениях, процессах.

В зависимости от способностей, умений ребят выбираются и соответствующие способы проверки знаний.

*Леденева Галина Алексеевна,  
учитель начальных классов,  
КОУ ВО «ЦЛПДО»,  
городской округ город Воронеж*

### **БЕЗОТМЕТОЧНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ КАК СПОСОБ СТАНОВЛЕНИЯ УЧЕБНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

Целью современного образования является воспитание творчески развитой, активной личности, способной к позитивному преобразованию окружающей действительности. В процессе образования человека важно формировать способность и готовность к оптимальному выбору целей и средств в изменяющейся ситуации, к оценке субъектом реальных возможностей и максимальной активизации по осуществлению сделанного выбора. Ценностные ориентиры личности дадут возможность определения целевой направленности деятельности, а также выбора средств по осуществлению данной цели самостоятельно.

Безотметочный принцип обучения должен стать одним из основных педагогических условий, позволяющих реализовать созданную технологию контроля и оценки. Прежде всего, отказ от общепринятой пятибалльной системы оценивания вносит кардинальные изменения в мотивацию учения школьников, делает педагогическую технологию контроля и оценки личностно-ориентированной.

Оценка в личностно-ориентированной парадигме становится значимым компонентом педагогического процесса. Появляясь как результат широкой диагностики индивидуальных качеств и свойств личности и их динамики, оценка и её адекватное выражение должны стать средством индивидуализации педагогического процесса.

Обстановка в школе, где отметок не ставят, благоприятнее, дети чувствуют себя менее тревожно. С другой стороны, высокая самооценка может быть показателем инфантильности, незрелости самооценки.



Контроль и оценка способствуют формированию рефлексии школьников: отношению к собственным действиям и фиксации самозменения как субъекта деятельности.

С целью создания условий для формирования действий оценки и контроля как компонентов учебной деятельности необходимо проводить целенаправленную работу по воспитанию у детей потребности в данных действиях. Одним из средств воспитания такой потребности в развивающем обучении считается отказ от существующей системы оценивания учащихся. На этапе же сформированного действия контроля и оценки вводится балльная система оценивания, основанная на трёх новых принципах: разнообразии оценочных шкал в различных видах работ, участие детей в разработке этих шкал, относительность оценочной шкалы. Но самое главное - обеспечение ребёнка "средствами фиксации и оценки собственных изменений на каждом шаге приобретения новых знаний и умений".

Оценка должна состоять не в простой констатации этих моментов, а в содержательном, качественном рассмотрении результата усвоения в его сопоставлении с целью. Оценка должна служить главной цели - стимулировать и направлять учебную деятельность школьника. Содержательная оценка позволяет устанавливать уровень качества продвижения ученика в учении, а также определять задачи для дальнейшего продвижения. Контроль и оценка должны включаться в контекст учебной деятельности без внешнего административного влияния. Преимущество должно отдаваться действиям самоконтроля и самооценки учащихся и контролю учителя за формированием этих действий у учащихся. Контроль и оценка должны проводиться исключительно в целях диагностики и проведения коррекционных мероприятий. Диагностику хода формирования учебной деятельности нужно проводить преимущественно на предметном материале, не загружая учащихся множеством психотехнических методик. осуществлять контроль и оценку необходимо без привлечения пятибалльной системы оценивания, используя содержательные средства фиксации текущих и итоговых результатов.

Для целенаправленного формирования контрольно-оценочных умений у учащихся уже в первые две недели учебы в школе в 1 классе было предпринято два важных действия, которые обеспечили полноценное вхождение ребенка в школьную жизнь.

1 действие - организация работы с самооценкой учащихся и, прежде всего, со средствами дифференцирования и шкалирования любого

оцениваемого качества. Для этого совместно с детьми на уроке изобреталась специальная шкала - "волшебные линейки" и определялись параметры (критерии), по которым можно оценить любое действие или объект. Учащиеся пробовали оценивать, прежде всего, себя и свои действия по критериям, которые либо задал учитель, либо учащийся выработал для себя вместе со своими одноклассниками. После самооценки учащегося обязательно следовала оценка учителя по тем же критериям. Учащийся видел, что не всегда оценки разных людей могут совпадать, и учился считаться с разными точками зрения на оценку того или иного действия. А совпадение детской и учительской оценки (вне зависимости от того, низко или высоко оценивал себя ребенок) словесно поощрялось.

В результате первых двух недель пребывания в школе учащиеся овладевали основными принципами оценивания: 1) вначале самооценочное суждение ребенка, и только потом учительское; 2) соотнесение оценки учителя и учащегося в случаях, если есть объективные критерии оценки; 3) обсуждение при обнаружении расхождений оценок учителя и ребенка; 4) определение критериев (параметров, аспектов) перед оцениванием определенного действия учащегося (необходимо рассмотрение разных аспектов усилий ребенка); 5) право каждого на собственное мнение, уважение к мнению другого, недопустимость навязывания ни своего мнения, ни мнения большинства.

2 действие - определение разных "пространств" действий ребенка в классе. С самого начала вхождения ребенка в школьную жизнь ему были заданы несколько "пространств" жизнедеятельности: пространство игры, пространство учения и пространство тренировки. Каждое "пространство" имело свое назначение, "правила" и "продукты". Поэтому задача учителя - разведение этих "пространств" в классе. Обычно в начальных классах преимущественно выстраивается, к сожалению, только одно пространство - пространство обучения. Оно носит коллективные (групповая, межгрупповая, парная) формы, в которых осваиваются общие способы действия. Однако зачастую игнорируются индивидуальные формы обучения. Для учащегося должно быть организовано пространство (пространство тренировки), где бы он опробовал границы собственных средств действия, определял бы свои возможности в использовании, способов действия, изобретенных в группе, осваивал бы определенные приемы и техники. Именно на границе учения и тренировки возникает еще одно пространство - пространство индивидуальных достижений ребенка ("доска достижений"). Индивидуальное

достижение - это то, чему ребенок научился, что он уже умеет делать сам. Именно здесь на уроке возникает "место на оценку" (специально обозначенная часть классной доски) и "место сомнений" (другая часть классной доски, тоже специально обозначенная). Выделение таких "пространств" на уроке в рамках курса "Введение в школьную жизнь" через различные способы действия учащихся позволило в дальнейшем эффективно строить работу в классе по формированию действий самоконтроля и самооценки. При этом закладывалась основа для положительной самооценки ребенка и предупреждалось возникновение школьной тревожности.

*Соколова Ирина Александровна,  
учитель начальных классов,  
МБОУ «Лянторская СОШ №3»,  
г. Лянтор*

## **ТЕСТИРОВАНИЕ КАК ОДНА ИЗ ФОРМ ОЦЕНИВАНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ (ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ)**

Оценочная деятельность учителя является постоянным процессом, естественным образом интегрированным в образовательную практику. В зависимости от этапа обучения используется диагностическое (стартовое, текущее) и срезовое (тематическое, промежуточное, итоговое) оценивание.

Одной из форм контроля, позволяющей оперативно и эффективно проверить результаты обучения в начальной школе, являются тесты. Это связано с очевидными достоинствами тестового опроса, который позволяет обеспечить оптимальный охват учебного материала, достаточно объективно оценить уровень владения им, не требует больших временных затрат на выполнение и проверку тестов.

Тесты представляют собой своеобразную базу для проведения мониторинга, корректировки сравнений, определения уровня усвоения материала. Таким образом, тест – это измерительный инструмент с точки зрения оценивания.

Регулярная работа с тестами способствует развитию аналитических способностей учащихся, формирует системное мышление, совершенствует умение младших школьников применять знания в стандартных и нестандартных ситуациях.

Контрольный тест выполняется обычно в течение одного урока. Содержание таких тестов рассчитано на различный уровень умствен-

ной деятельности, ответы на задания предполагают их дифференциацию, что очень важно для психологически неустойчивых учащихся. Выполняя общеклассное задание, слабые ученики отвечают на уровне узнавания, средние – воспроизведения знаний, сильные – применения своих знаний, преобразуя их относительно новым условиям. Во время работы с тестом нельзя пользоваться учебниками и другими справочными материалами.

Оценивание теста осуществляется по следующим критериям:

«5» ставится при 96%-100% правильных ответов

«4» ставится при 76%-95% правильных ответов

«3» ставится при 50%-75% правильных ответов

Более низкий процент правильных ответов свидетельствует о низком качестве усвоения материала.

На своих уроках для проверки и корректировки уровня знаний учащихся, наряду с другими методами, я использую метод тестирования.

В любой тест включаю три основных уровня умения усвоения знаний и умений: 1 уровень – репродуктивный, 2 – аналитический, 3 – творческий.

1. Первый уровень – базовый, на этом уровне ученик овладевает конкретным материалом по предмету на уровне его воспроизведения.

2. Второй уровень обеспечивает овладение учащимися теми общими и специфическими приемами учебной и умственной деятельности, которые необходимы для решения поставленных задач.

3. Третий уровень поднимает учащихся на уровень осознанного творческого применения знаний, предусматривает свободное овладение практическим материалом, приемами учебной работы умственных действий.

Рассмотрим вариант итогового контрольного теста по русскому языку для 3-го класса. Учащиеся получают тест, знакомятся с вопросами, последовательно анализируют варианты ответов.

#### **Задания первого уровня (1 балл)**

1. Укажите предложение.

- А) Мимо забора.
- Б) Пришла осень.
- В) Тихо шли.
- Г) Около березы.

2. Выберите слово, от которого нужно поставить вопрос к выделенному слову.

Пробил дятел в кленовой коре дырочку.

- А) пробил;
- Б) дырочку;
- В) дятел;
- Г) в коре.

3. В каком слове на конце пишется к?

- А) су...;
- Б) бере...;
- В) сапо...;
- Г) вра...

4. Укажите слово, в котором ь обозначает мягкость согласного.

- А) веселье;
- Б) сучья;
- В) пальто;
- Г) листья.

5. Укажите, какое из данных слов является проверочным для слова  
указка

- А) указать;
- Б) указкой;
- В) указ;
- Г) указками.

6. Изменяемая часть слова, которая стоит после корня и служит для  
образования новых родственных слов, называется...

- А) окончанием;
- Б) приставкой;
- В) суффиксом;
- Г) корнем.

7. Укажите слова, состоящие из приставки, корня и окончания.

1. Походка; 2. Завалы; 3. Запахи; Г. Находка.

- А) 1, 2;
- Б) 2, 4;
- В) 2, 3;
- Г) иной ответ.

8. Укажите слова с непроизносимой согласной.

1. Опасный; 2. Звездный; 3. Солнце; 4. Чудесный.

- А) 1, 2;
- Б) 3, 4;
- В) 2, 3;
- Г) иной ответ.

**Задания второго уровня (2 балла)**

9. Укажите побудительное предложение.

- А) В нашей стране любят спорт.
- Б) Спорт делает людей сильными.
- В) Он укрепляет здоровье.
- Г) Занимайтесь спортом, бегайте, прыгайте и будьте здоровы.

10. Укажите в предложении главные члены.

Стройными косяками потянулись птицы в дальние страны.

- А) стройными косяками;
- Б) потянулись птицы;
- В) в дальние страны;
- Г) потянулись косяками.

11. Укажите, сколько в предложении слов с безударной гласной в корне, проверяемой ударением.

Красивый наш лу... летом. Зеленый наря... земли радует гла...: здесь и ромашка, и колокольчик, и ланды....

- А) 1;
- Б) 2;
- В) 3;
- Г) 4;

**Задания третьего уровня (3 балла)**

12. Прочитайте текст и выполните задания.

Тише дождь. Посветлело за окнами. Вода струится по стеклу. Побежали по дорогам ручьи. Позеленел за окнами луг.

Выпишите из последнего предложения словосочетание из слов: обозначающего действие предмета и обозначающий предмет.

По результатам тестирования составляется мониторинг знаний учащихся.

---

---

## Основное общее и среднее общее образование

---

---

*Антонова Любовь Евстафьевна,  
учитель физики, воспитатель,  
ГБОУ РМЭ «Звениговская санаторная школа-интернат»,  
г. Звенигово*

### РОЛЬ МОЕГО ПРЕДМЕТА В БУДУЩЕЙ ЖИЗНИ УЧЕНИКА

Пробуждение интереса и разжигание энтузиазма – вот верный способ лёгкого и успешного обучения. *Трайон Эдвардс, литератор.*

1. Почему солнце село, а ещё светло? Почему луна на небе бывает разная?
2. Что атмосферное давление? Как устроена наша планета?
3. Что такое звук? Что такое близорукость и дальнозоркость? Почему проваливаются в снег?
4. Как работают лампочка, поршневой насос, электродвигатель, холодильник?
5. Что такое метеорит и спутник?
6. Какая скорость у ракеты? Можно ли жить на других планетах?
7. Как устроены и как пользоваться разными приборами?
8. Каковы диапазоны электромагнитного излучения электрических приборов?

На эти и многие другие вопросы отвечает мой предмет физика.

Исследователями установлено, что многие дети и взрослые не умеют применять законы физики в повседневной жизни, в частности, пренебрегают физическими законами в быту, опасностью электромагнитного излучения, правилами техники безопасности, не знают характеристики электрических приборов и т.д.

Практика моей работы показывает, что наиболее эффективны те средства поддержания познавательного интереса учащихся, которые связаны с их житейскими знаниями. Ребята такие задания выполняют с удовольствием, проявляют активность. Ученики хорошо запоминают изучаемый материал, умеют применить его при решении качественных задач. Поэтому на каждом уроке тема и задачи обязательно связаны с жизнью.

Над темой «Применение законов физики в повседневной жизни» я работаю в течение многих лет.

Моя цель – средствами своего предмета предоставлять разнообраз-ные возможности для развития личности учащегося и отмечать все их успехи, создавая тем самым стимулы к продолжению обучения.

Считаю, что неуспевающих учащихся в нормальном учебном про-цессе быть не должно. Если учитель учит, то у каждого учащегося обя-зательно будут какие-то успехи. Задача учителя заметить эти успехи и заслуженно оценить. Нет успехов – нет желания к продолжению дея-тельности. Нет желания – нет и самой деятельности, а может быть лишь ее имитация. Поэтому обучение должно быть успешным, побед-ным. Нужно не только ставить перед школьниками трудные проблемы, но и незаметно помогать им самостоятельно найти решение этих про-блем.

Задачи, которые я выполняю в процессе своей работы:

- 1) развитие интереса к физике,
- 2) привлечение учеников к исследовательской деятельности,
- 3) воспитание творческой инициативы, умения работать в кол-лективе, ответственного отношения к порученному делу,
- 4) работа с научной литературой и Интернет-ресурсом: отбор, анализ, систематизация информации, грамотное оформление научной работы,
- 5) содействие в профессиональной ориентации и стимулирова-ние стремления стать компетентным специалистом в выбранной про-фессии.

На уроках физики самый эффективный вариант -сочетание про-блемного метода с деятельностным подходом к обучению, как того требует ФГОС начального и основного образования.

Я применяю следующие методы:

- 1) объяснительно - иллюстративный с использованием Интер-нет-ресурсов (презентации, таблицы, фотографии и т.д.),
- 2) экспериментальный с циклом экспериментов передачи Гали-лео, которые детям очень нравятся (показ видео),
- 3) частично - поисковый с привлечением учащихся к самостоя-тельному решению какой-либо проблемы (например, вред некоторых строительных материалов, в частности, пенополистирола: сначала озвучивается факт его вреда и начинается поисковая деятельность по его доказательству),
- 4) метод проблемного обучения (учащиеся активно работают над проблемой, поставленной учителем: например, исследование плюсов и



минусов сотовой связи и вредное влияние сотового телефона на организм человека),

5) исследовательский метод (творческая, поисковая деятельность учащихся при выполнении, например, исследовательской работы «Мы построим новый дом»: ученики выбирают место для строительства дома, делают чертёж макета, дизайна дома, выбирают строительный материал, доказывают, что предложенный дом наиболее экологичен и экономичен),

6) метод проектов - последние выполненные проекты, которые участвовали в школьной научно-практической конференции-это «Ресурсы в шорт-треке с точки зрения физики, «Звукотерапия».

Таким образом, знание и понимание законов физики помогает лучше усвоить предмет, а их соблюдение на практике сохранит наше здоровье, жизнь, помогает быть уверенным в себе, способствует повышению качества знаний по предмету.

Результаты аттестационной экспертизы КИМ в 9 классе, проведённой Центром информационных технологий и оценки качества образования, таковы: из 17 учащихся:1- «5», 12-«4», 3-«3»,1-«2».

Приятно читать греющие душу сообщения в социальной сети от моих бывших учеников:

1) Маша Медвежонкова пишет: «Уроки физики в школе я всегда вспоминаю с теплотой. Физика была моим самым любимым предметом. Даже двоечники в нашем классе понимали его. Зная физику, жить гораздо легче»,

2) сообщение Нади Вассановой: «Сейчас я учусь в Йошкарлинском медицинском колледже и знания по физике мне очень пригодились в учебе. Желая детям успехов в познании очень интересной науки физики».

Учащиеся продолжают создавать свои копилки по применению законов физики в выбранной ими профессии. Мы совместно анализируем и обобщаем работы учащихся и создаем совместную картотеку исследований «Физика в разных профессиях».

Учащиеся исследовали значение физики в профессии врача- применение рентгеновских лучей для определения изменений в легких, костях и мягких тканях, в профессии архитектора - роль понятий "устойчивость", "прочность" и "жесткость конструкций", перекрытий и фундамента в строительстве зданий.

Продолжается изучение применения законов физики в профессиях водителя, повара, строителя, юриста, железнодорожника, моториста-рулевого, парикмахера, электрика, живописца.

Я согласна с мнением Конфуция: «Самое прекрасное зрелище на свете – вид ребёнка, уверенно идущего по жизненной дороге после того, как вы показали ему путь».

Литература:

1. ИВ. Сотник «Профориентация учащихся при обучении физике». Ж-л «Физика в школе» № 1 1985 г.
2. М.М. Балашов «О природе». Москва. Просвещение. 1988 г.
3. С.Д. Абдурахманов «Исследовательские работы по физике в сельских школах». Москва. Просвещение. 1990 г.
4. ОБ. Кабардин «Факультативный курс физики». Просвещение. 1978 г.
5. М.А. Алексеева «Физика-юным». Москва. Просвещение. 1980 г.
6. ИЛ. Юфанова «Занимательные вечера по физике в средней школе». Москва. Просвещение. 1990 г.
7. В.И. Лукашик «Сборник задач по физике». Москва. Просвещение. 1996 г.

Бобкова Наталия Георгиевна,  
преподаватель французского языка,  
МАОУ «ЛГ №3»  
г. Улан-Удэ, Бурятия

### **ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ УЧЕБНО- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СИСТЕМЕ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «ФРАНЦУЗСКИЙ ЯЗЫК»**

В последние годы всё чаще поднимается вопрос о применении новых информационных технологий в образовании. Это не только новые технические средства, но и новые формы и методы преподавания, новый подход к процессу обучения, которые повышают эффективность обучения, позволяют улучшить качество преподавания.

Уход от традиционного урока через использование в процессе обучения новых технологий создает условия для смены видов деятельности обучающихся, позволяет реализовать принципы здоровьесбережения. Рекомендуется осуществлять выбор технологии в зависимости от предметного содержания, целей урока, уровня подготовленности обу-

чающихся, возможности удовлетворения их образовательных запросов, возрастной категории обучающихся.

В условиях реализации требований ФГОС ООО в образовательном процессе по учебному предмету «Французский язык. Второй иностранный язык» использую следующие педагогические технологии:

1. Информационно – коммуникационная технология;
2. формирование и развитие учебно-исследовательской деятельности;
3. технология проблемного обучения;
4. дистанционные технологии.

Замечу, что на сегодняшний день одной из первостепенных задач, стоящих перед учителем является выявление потенциала научного творчества школьников; рассмотрение конкретных форм реализации научного потенциала учащихся; изучение форм руководства поисково-исследовательской деятельностью школьников. Поэтому важное место в моей педагогической деятельности занимает организация учебно - исследовательской работы. Учеба в очной аспирантуре БГУ Улан-Удэ (научный руководитель: доктор, проф. Е.И. Целикова) и защита диссертации (БГУ, Улан-Удэ, 2010) поспособствовали этому направлению моей деятельности. Организация учебно - исследовательской работы с учащимися востребована, результативна и носит системный характер. Одной из эффективных форм такой работы является введение элементов поисково-исследовательской деятельности на уроках, участие в различных научно-практических конференциях.

Отметим, что в процессе исследования обеспечивается творчество, продуктивная деятельность. Системный характер поисково-исследовательской деятельности на моих уроках виден в результатах участия школьников на конференциях различного уровня:

| №  | Учебный год | Название  | Уровень   | Результат                    |
|----|-------------|---|-----------|------------------------------|
| 1. | 2014 г.     | «Экзистенциальное восприятие мира в повести А. Камю «Посторонний». XXI научно-практическая конференции молодых исследова- | Городской | Участница (Пакулева Евгения) |

| S-BA.RU | 2020 | Всероссийская педагогическая конференция  
«Оценка качества образования и эффективности функционирования  
образовательной организации»

|     |         |   |                 |                               |
|-----|---------|---|-----------------|-------------------------------|
|     |         | телей «Шаг в будущее».  |                 |                               |
| 2.  | 2015 г. | «Авторский стиль и язык произведений Ж. Сименона на примере фразеологических единиц в романе «Мегрэ у министра». XXII научно-практическая конференция молодых исследователей «Шаг в будущее».   | Городской       | Победитель (Пакулева Евгения) |
| 7.  | 2015 г. | Пакулева Евгения «Авторский стиль и язык произведений Ж. Сименона на примере фразеологических единиц в романе «Мегрэ у министра». XVI Республиканская научно-практическая конференции учащихся по гуманитарным дисциплинам «Сибирская весна». | Республиканский | Призер (Пакулева Евгения)     |
| 9.  | 2016 г. | «Особенности индивидуально-авторского стиля Ж. Превера на примере стихотворений «Утренний завтрак», «Семейное» и «Лентяй». XXIII НПК молодых исследователей «Шаг в будущее».  | Городской       | Цыбикова Арюна (Победитель)   |
| 11. | 2017 г. | «Роль синтаксических фигур в поэтических текстах Мориса Карема». XXIV НПК «Шаг в  | Городской       | III место (Цыбикова Арюна)    |

| S-BA.RU | 2020 | Всероссийская педагогическая конференция  
«Оценка качества образования и эффективности функционирования  
образовательной организации»

|     |         |  |                 |                              |
|-----|---------|--|-----------------|------------------------------|
|     |         | будущее».  |                 |                              |
| 12. | 2017 г. | «Роль синтаксических фигур в поэтических текстах Мориса Карема». XVIII НПК учащихся по гуманитарным дисциплинам «Сибирская весна».   | Республиканский | Призер (Цыбикова Арюна)      |
| 17. | 2018 г. | «Соотношение сюрреалистических и традиционных приемов в поэзии Робера Десноса». НПК «Шаг в будущее».   | Городской       | Призер (Цыбикова Арюна)      |
| 18. | 2018 г. | «Соотношение сюрреалистических и традиционных приемов в поэзии Робера Десноса». НПК молодых исследователей «Шаг в будущее».  | Республиканский | Участие (Цыбикова Арюна)     |
| 19. | 2018 г. | «Особенности индивидуально-авторского стиля Ж. Превера на примере стихотворений «Утренний завтрак», «Семейное» и «Лентяй». XIX НПК учащихся по гуманитарным дисциплинам «Сибирская весна». | Республиканский | Призер (Цыбикова Арюна)      |
| 22. | 2019 г. | «Особенности авторской техники Пьера Алексис Понсон дю Террайль на материале романов «Похождения   | Городской       | III место (Чиркова Виктория) |

| S-BA.RU | 2020 | Всероссийская педагогическая конференция  
«Оценка качества образования и эффективности функционирования  
образовательной организации»

|     |         |   |                 |                             |
|-----|---------|---|-----------------|-----------------------------|
|     |         | трефового валета» и «Приключения Рокамболя». XXVI НПК молодых исследователей «Шаг в будущее».   |                 |                             |
| 23. | 2019 г. | «Особенности авторской техники Пьера Алексис Понсон дю Террайль на материале романов «Похождения трефового валета» и «Приключения Рокамболя». НПК молодых исследователей «Шаг в будущее».                     | Республиканский | Участие (Чиркова Виктория)  |
| 24. | 2019 г. | «Особенности авторской техники Пьера Алексис Понсон дю Террайль на материале романов «Похождения трефового валета» и «Приключения Рокамболя». XIX НПК учащихся по гуманитарным дисциплинам «Сибирская весна». | Республиканский | Участие (Чиркова Виктория)  |
| 25. | 2020 .  | «Наиболее распространенные стереотипы о Франции и французах». НПК «Шаг в будущее».  | Городской       | Пместо (Ханхалаев Максим)   |
| 26. | 2020 г. | «Особенности слога в поэтических текстах Мориса Карема». НПК  | Всероссийский   | Победитель Ханхалаев Максим |

|     |            |  |               |                                   |
|-----|------------|--|---------------|-----------------------------------|
| 27. | 2020<br>г. | «Художественные средства выразительности в творчестве Жака Превера». НПК | Всероссийский | Победитель<br>Ханхалаев<br>Максим |
|-----|------------|--|---------------|-----------------------------------|

На своих занятиях предпочтение отдаю методам и приемам, побуждающим мыслить, рассуждать, искать. Одним из главных методов является самостоятельная работа учащихся над источниками. Творческий характер изучению источников придают проблемные задания, постановка вопросов, требующих анализа материала, его оценки. Отсюда совершенствование умения аргументировать свою точку зрения, начать собственное исследование, воспитание творческой личности, способной самостоятельно приобретать знания и умения, свободно применять их в своей деятельности, что способствует повышению доли их самостоятельности.

#### Литература

1. Селиванова Н.А., Шашурина А.Ю. Французский язык: учебное пособие для общеобразовательных учреждений с приложением на электронном носителе: третий год обучения / Н.А. Селиванова - М.: Просвещение. – 2019.
2. Селиванова Н.А., Шашурина А.Ю. Французский язык. Сборник упражнений: учебное пособие для общеобразовательных учреждений с приложением на электронном носителе: третий год обучения / Н.А. Селиванова - М.: Просвещение. – 2019.
3. Селиванова Н.А. Французский язык. Второй иностранный язык. Рабочие программы. Предметная линия учебников «Встречи». 7-9 классы. / Н.А. Селиванова - М.: Просвещение. – 2019.
4. Селиванова Н.А., Шашурина А.Ю., книга для учителя к УМК «Французский язык. Второй иностранный язык для 7-9 классов / Н.А. Селиванова - М.: Просвещение. – 2019.

*Бронникова Светлана Энгельсовна,  
директор,  
МБОУ «Ластольская СШ»  
Приморского района Архангельской области,  
Кузнецова Наталья Николаевна,  
канд. биол. наук, доцент,  
доцент кафедры педагогики и психологии АО ИОО*

### **СОЗДАНИЕ УСЛОВИЙ ДЛЯ ОБУЧЕНИЯ В МАЛОКОМПЛЕКТНОЙ ШКОЛЕ НА ОСНОВЕ ИНДИВИДУАЛЬНО-ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОГО ПОДХОДА**

Развитие инновационной экономики России предъявляет запрос на новое качество образования, ориентированного на развитие широкого круга компетенций, социальной мобильности. Современные подходы развития образования направлены на изменение системы оплаты труда педагогических работников, внедрение новых требований в обеспечении санитарно - эпидемиологического благополучия в плане создания условий для обучения и воспитания в образовательных организациях, построение новой системы воспитательной работы, повышение квалификации педагогических кадров в соответствии с требованиями профстандарта, повышение уровня образовательных достижений обучающихся с учетом индивидуальных образовательных запросов.

Публикации последних лет детально освещают управленческие, организационные, методические вопросы повышения качества образования и организации мониторинга качества образования (Зимняя И.А., Радионова Н.Ф., Козырев В.А., Слободчиков В.И. и другие). Представляют интерес публикации, направленные на описание результатов внедрения индивидуально - дифференцированного подхода в обучении, как средства повышения качества образования. Теоретические основы дифференциации обучения как способа учета индивидуально – типологических особенностей личности разработаны Фирсовым В.В.. Дифференцированный подход как основополагающий принцип организации обучения в современной школе детально раскрывает Зарицкая В.Г., организационно – деятельностная модель проектно-дифференцированного обучения школьников представлена в работах В.В. Николиной, В.Я. Барминой. Условия повышения эффективности групповой работы в разноуровневых группах раскрыты в работах Барабаш В.П., Кирсанова А.А., Рабунского Е.С., вопросы профильной диф-



ференциации представлены в исследованиях Гончарова Н.К., Мельникова М.А., Шахмаева Н.М., дифференцированный подход с учетом психофизиологических особенностей описан в работах Алешина М.В., Калашникова Т.А., Потапова А.С. и др..

Анализ литературных источников показал, что сегодня индивидуальный подход, хорошо разработанный в теории, на практике реализуется слабо и, как правило, не дает ожидаемого эффекта. Индивидуализация обучения, проявляющаяся в результате свободного выбора и творчества самого ученика, не стала массовым явлением в современной школьной практике. В педагогической теории личностно-ориентированный подход часто слабо дифференцируется от индивидуального, а в практике он не стал доминирующим (Устинова Е.В). Основной акцент делается на выявлении и обосновании личностных качеств, которые следует формировать и развивать у учащихся, и недостаточно внимания уделяется содержательной и методической сторонам обучения (Аникиев В.А.). Чаще ориентировка идет на возрастные особенности, и значительно реже педагог ориентируется на индивидуальные особенности школьников - от особенностей темперамента и типов мышления до преобладающего способа переработки информации. Принцип индивидуализации, проявляя историческую пластичность, модифицируется в начале XXI века в принципы субъектности и системности обучения (Чернякова И.Л.).

Образовательная политика, определенная документами федерального законодательства, также реализуется и в Архангельской области. Распоряжением Министерства образования и науки Архангельской области от 30.11.2017 г. № 2250 утверждена Программа повышения качества образования в общеобразовательных организациях Архангельской области. Разработчиками Программы выделяются основные тенденции развития образования Архангельской области, в том числе и создание условий для реализации принципа индивидуального подхода (индивидуализации). В зоне особого внимания на локальном уровне поставлена задача «накопления и обработки методик и технологий, позволяющих педагогам отслеживать индивидуальный прогресс ребенка, повышения учебной мотивации».

«Ластольская СШ» находится в Приморском районе Архангельской области и действует на основании лицензии на осуществление образовательной деятельности. Общее количество обучающихся в школе (включая филиалы) на 01.09.2020 г. 115 человек. Кадровый потенциал составляет 92 человека, из них 5 внешних совместителей. Школа имеет

ряд особенностей, включает в себя 6 структурных подразделений (3 школы и 3 детских сада), расположенных на островных территориях в дельте р. Северная Двина, что создает трудности оперативного управления в связи с территориальной разобщенностью структурных подразделений.

При разработке Программы развития были учтены современные требования и основные направления образовательной политики и включены в качестве стратегических и тактических задач, реализация которых приведет к повышению качества образования в конкретной образовательной организации. Концепция развития «Ластольской СШ» построена на основе Национального проекта «Образование», включающего реализацию 4 основных направлений развития системы образования: обновление его содержания, создание необходимой современной инфраструктуры, подготовка соответствующих профессиональных кадров, их переподготовка и повышение квалификации, а также, создание наиболее эффективных механизмов управления этой сферой.

SWOT- анализ потенциала развития образовательной организации позволяет предположить, что МБОУ «Ластольская СШ» располагает достаточными образовательными ресурсами, способными удовлетворить запрос на получение качественного образования. Для реализации Программы развития имеется соответствующее учебно-методическое, материально-техническое, кадровое обеспечение. Школа является победителем Всероссийского конкурса школ, содействующих укреплению здоровья «Здоровье – для образования, Образование – для здоровья», организованным НИИ гигиены и охраны здоровья детей и подростков, Федеральным институтом развития образования Минобрнауки России в номинации «Медико-социальное партнерство в сохранении и укреплении здоровья учащихся, находящихся в трудной жизненной ситуации» (2015 г.). В 2016 году «Ластольская СШ» выступила в качестве базовой площадки по разработке и апробации регионального Стандарта по направлению «Профилактика детского дорожно-транспортного травматизма» (дошкольный возраст). Стандарт утвержден Министерством образования и науки Архангельской области и рекомендован для внедрения в практику (2020 г.). С 2019 г. «Ластольская средняя школа» является базовой площадкой для организации научно-исследовательской работы по теме: «Создание условий для обучения в малокомплектной школе на основе индивидуально-дифференцированного подхода», выполняемой на кафедре педагогики и психологии Архангельского областного института открытого образо-

вания (АО ИОО). В рамках выполнения работы, нами выделен ряд рисков, создающих трудности формирования качественных образовательных результатов. Следует отметить, что обучение в малокомплектной школе имеет определенные особенности, в частности, отсутствие соревновательности учащихся одного класса, ограниченное число ориентиров для сравнения и оценки своих реальных успехов в учебной деятельности; ограниченный круг общения детей, что препятствует развитию коммуникативных умений; ограниченные возможности для выбора предметов, занятий, педагогов, видов досуговой деятельности, общения; однообразие обстановки, контактов, форм взаимодействия.

Для минимизации последствий кумулятивного воздействия данных факторов на развитие детей и реализации индивидуально-дифференцированного подхода в их обучении на базе Пустошинского филиала была апробирована методика В.М. Русалова «Опросник формально-динамических свойств индивидуальности» (ОФДСИ), направленная на изучение и оценку личностного потенциала школьников, внедрение индивидуального подхода в обучении, основанного на использовании в педагогической практике знаний дифференциальной психофизиологии. Для педагогов разработаны Методические рекомендации для организации обучения детей с учетом индивидуально-дифференцированного подхода. Результаты работы отражены в публикации Бронниковой С.Э., Кузнецовой Н.Н. «Дифференциальные типы личности как базис построения индивидуального образовательного маршрута», в научно-образовательном журнале «Образовательный альманах №9 (23) (Свидетельство о публикации № 40190910 от 16.09.2019).

В связи с необходимостью проведения корректировки ООП в школе проведена диагностика изучения уровня воспитанности обучающихся. Классные руководители оценивали характеристики отдельных качеств обучающихся в классе по 4 параметрам отношения ребенка: к обществу; к труду; к людям; к себе. В публичном отчете за 2019 года представлены результаты обработки диагностики «Личностный рост», представлены результаты опроса в 9-11 классах. Следует отметить высокие показатели устойчивого позитивного отношения к труду (50%), к семье (22%), к Отечеству (25%), высокие показатели ситуативно-положительного отношения по всем исследуемым параметрам - к человеку (87%), к культуре (73%), к знаниям (58%). В 5% - устойчивое негативное отношение к культуре (1 чел. в abs).

В качестве последующих задач нами определены следующие: повышение уровня мотивации обучающихся к учению и получению высоких оценок, повышение уровня мотивации обучающихся к участию в предметных олимпиадах, ученических исследовательских конференциях, конкурсах в рамках реализации подпрограммы «Развитие интеллекта», проведение исследований, направленных на поиск новых инструментов диагностики состояния детства, выявление путей реализации индивидуальных возможностей детей, раскрытие резервов индивидуально - дифференцированного подхода в образовательном процессе. По запросам учителей, связанных с низким уровнем учебной мотивации обучающихся в 9 классе, сложностями поведенческого характера, проведено исследование с использованием следующих методик: «Изучение самооценки личности старшеклассника»; «Изучение направленности личности» (методика В. Смекала и М. Кучера); «Методика изучения отношения к учебным предметам» (Казанцевой Г.Н.). Полученные результаты позволили определить уровень самооценки обучающихся, выделить любимые и не любимые предметы, учебные мотивы, специфику направленности личности. Персонально по каждому ребенку составлены характеристики, разработаны рекомендации для педагогов и родителей, включающие в себя описание возрастных особенностей старших подростков, приемы развития мотивационной сферы, развития качеств, лежащих в основе познавательной деятельности.

Таким образом, считаем, что одним из основных принципов организации образовательного процесса является создание условий для индивидуального творческого и интеллектуального развития ребенка. В достижении современного качества образования, как механизма эффективной реализации требований ФГОС по формированию результатов, высоко оцениваем потенциал индивидуально-дифференцированного обучения и предполагаем, что педагогическое воздействие, основанное на применении индивидуального подхода в обучении, с использованием знаний в области дифференциальной психологии позволит развивать личностный потенциал и стремление к самообразованию обучающихся. В последующем работа будет направлена на построение и обоснование модели применения индивидуально-дифференцированного подхода в условиях малокомплектной школы.

*Витковская Алёна Игоревна,  
учитель физики,  
Власова Ирина Михайловна,  
учитель русского языка и литературы,  
МБОУ «Спеховская СОШ»,  
п. Куженкино*

## **СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ НА УРОВНЕ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО И СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Необходимость создания системы оценки качества образования обусловлена, прежде всего, введением новых образовательных стандартов и появлением необходимости оценивать их достижение на всех уровнях. В связи с этим возникла необходимость пересмотреть подходы к организации внутришкольного контроля и определить подходы к построению системы оценки качества образования.

Достаточно часто используется не апробированный и не стандартизированный инструментарий. Отсутствует необходимое научно-методическое обеспечение для объективного и надежного сбора информации. Слабо проработана нормативно-правовая база системы оценки качества образования.

Решение этих проблем требует целенаправленных усилий по формированию общего системного подхода к оценке качества образования на всех уровнях и, прежде всего, на уровне образовательного учреждения. Осуществлению этой важной задачи призван способствовать данный проект, который рассматривает модель оценки качества образования как систему, включающую организацию образовательного процесса, материально – техническое и научно – методическое обеспечение, управленческие аспекты и систему мониторинга качества образования в общеобразовательном учреждении.

В настоящее время в рамках модернизации образования активно продолжает разрабатываться система менеджмента качества образовательных услуг. Изучая литературные источники можно обнаружить различные трактовки понятия «качество образования».

Полонский В.М. качество образования истолковывает как определенный уровень знаний и умений, умственного, физического и нравственного развития, которого достигли выпускники образовательного

учреждения в соответствии с планируемыми целями воспитания и обучения.

С точки зрения С.Е. Шишова качество образования определяется как социальная категория, определяющая состояние и результативность процесса образования в обществе, его соответствие потребностям и ожиданиям общества (различных социальных групп) в развитии и формировании гражданских, бытовых и профессиональных компетенций личности.

Оценка качества образования – определение с помощью диагностических и оценочных процедур степени соответствия ресурсного обеспечения, образовательного процесса, образовательных результатов, нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям

Исследовательской деятельности по мониторингу качества образования целесообразно использовать как научный потенциал, так практические наработки образовательных учреждений. Необходимо, однако, учитывать возможности самого образовательного учреждения, его готовность к данной деятельности и профессиональную компетентность кадрового состава. Такой системный подход позволяет профессионально организовать и провести мониторинг качества воспитательно-образовательного процесса, а также совершенствовать свою квалификацию и педагогическую компетентность.

Мониторинг качества образования представляет собой комплексную систему долгосрочных наблюдений и изучений воспитательно-образовательного процесса с целью оценки деятельности и прогноза изменений, происходящих в целом в дошкольном образовательном учреждении, или отдельных его составляющих.

Развитие и организация системы внутришкольного мониторинга и контроля качества обучения в школе обусловлено двумя главными факторами. Первый фактор – технологический. Сама концепция мониторинга (постоянное наблюдение) предполагает создание системы, которая постоянно осуществляет контроль за образовательным пространством.

Параллельно с педагогическим мониторингом развиваются и другие направления оценки качества работы образовательного учреждения. Например, оценка состояния здоровья детей, оценка психологической комфортности образовательной среды и другие направления системно или ситуативно возникающие как целевая установка деятельности Службы

Наряду с осуществлением методов оценки образовательных достижений учащихся, педагогу требуется сегодня знание и грамотное при-

менение специфических методов оценки образовательных достижений обучающихся, обеспечивающих непрерывное наблюдение за развитием последнего и своевременное корректирование образовательного процесса в случае обнаружения нежелательных тенденций развития.

Список литературы:

1. Елькина О.Ю., Сабурова Н.Л. Мониторинг учебных достижений младших школьников как средство повышения качества начального образования: учебное пособие.- М.: Флинта, 2012.- 163 с.
2. Ефремова Н.Ф., Складорова Н.Ю. Логистические процессы в образовании. Теория и практика в управлении качеством обучения.- М.: Национальное образование, 2014.- 128 с.
3. Захарова И.Г. Информационные технологии в управлении образовательными учреждениями.- М.: Академия, 2012.- 192 с.
6. Ничкало Н., Филонов Г., Суходольская-Кулешова О. Современное образование как открытая система.- М.: Юрккомпани, 2012.- 576 с.
7. Панасюк В.П. Школа и качество. Выбор будущего.- М.: КАРО, 2013.- 384 с.

***Власова Ирина Михайловна,**  
учитель русского языка и литературы,  
Витковская Алёна Игоревна,  
учитель физики,  
МБОУ «Спеховская СОШ»,  
п. Куженкино*

## **ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА И ЕЕ РОЛЬ В СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ ПОДРОСТКА**

Широкая демократизация общества, создание благоприятных условий для развития активности, самостоятельности и самостоятельности личности выдвинули на первый план проблему личности как субъекта воспитания, включения каждой личности, детских коллективов, их организаций в активную социально значимую деятельность.

Проблемы взаимодействия образования и социализации являются актуальными для отечественной науки. Так, в социологической и педагогической литературе рассматриваются методы социализации в школе, анализируются ее неформальные механизмы (языковые шаблоны, интерьер, символы и т.д.), изменения в образовании и культуре и их влияние на процесс социализации. В последние годы происходит значительное расширение сферы исследования проблем социализации.

Несмотря на наличие многообразных, многоаспектных, порой противоречивых исследований, ученые считают, что процесс социализации нельзя рассматривать в отрыве от воздействия и взаимодействия с окружающей средой. В этой связи значительно вырос интерес исследователей к микросреде, окружающей ребенка в школе (образовательной среде), ее структуре и влиянию ее условий и возможностей на развитие личности и социализацию.

Согласно данным специальных исследований девять из десяти российских школ работают в режиме инновационной деятельности, т.е. стремятся вводить в образовательный процесс новые формы и методы обучения и воспитания. Однако практика показывает, что использование учителями даже самых эффективных методик преподавания отдельных учебных дисциплин само по себе не обеспечивает желаемого образовательного результата. Как правило, при этом достигается соответствующий локальный обучающий или развивающий эффект, в то время как важнейшие педагогические, прежде всего, воспитательные задачи, поставленные обществом перед системой образования, так и остаются без кардинального решения.

Образовательная среда является одним из основных элементов организационно-образовательной системы школы. Выявление типа образовательной среды позволяет разработать системную модель, которая позволяет четко представить и осмыслить сущность и сложившиеся на данный момент взаимосвязи социальной, организационной и образовательной подсистем школы, а также смоделировать характер их влияния на социализацию личности учащихся.

Школа принимает ребенка из среды, как развивающуюся личность, формирование которой уже начато семьей, микросредой и жизнью школы часто является продолжением общественной жизни. Поэтому закономерность и деятельность школы, как основного института воспитательно-образовательной системы, эффективность учебно-воспитательного процесса на каждом конкретном историческом отрезке времени, в каждой определенный период развития системы, не могут быть точно оценены без соответствующего анализа самой системы и ее составляющих. Многие истоки успехов и издержек современного воспитательного процесса лежат в условиях и возможностях образовательной среды и требуют диагностики и соответствующей корректировки тех факторов, которые непосредственно на процесс формирования личности.



В качестве основных институтов социализации функционируют: семья, дошкольное детское учреждение, школа, компания сверстников, трудовой коллектив, социокультурная общность. Первоначальным и очень важным из этих социальных институтов является семья, представляющая собой не только первичную группу, характеризующуюся тесными непосредственными связями и сотрудничеством и заключающую в себе тот особый тип сопереживания и взаимного отождествления, для которого «Мы» является естественным выражением, но и естественную модель, микромир широкого социального макромира.

Школа является вторым важнейшим институтом социализации, ибо она выводит передачу знаний, умений и навыков за пределы первоначального непосредственного контакта родителей и детей, осуществляет силами учителя продуктивное обучение и воспитание большой группы учеников, передавая им единые для всех, но индивидуально усваиваемые каждым знания и ценности, нормы поведения, необходимые для самостоятельной и творческой жизнедеятельности личности в обществе.

Школьная среда представляет собой совокупность различных материальных средств образования и межчеловеческих отношений, которые устанавливаются между педагогами, учащимися, родителями в процессе их взаимодействия. Все они создают образовательную среду в процессе своего функционирования, но и образовательная среда влияет на каждого из них. В школьной среде каждый участник образовательного процесса осуществляет свою деятельность, используя пространственно-предметные элементы среды в контексте сложившихся социальных отношений.

Таким образом, качество образовательной среды определяется, главным образом, качеством связей между пространственно-предметным и социальным компонентом, которые как раз и обеспечивают тот или иной результат образовательного процесса: уровень методического обеспечения; эффективность использования имеющихся образовательных ресурсов; направленность образовательного процесса на раскрытие и развитие личностного потенциала каждого ребенка.

Список литературы:

1. Гармаева Т.В., Кончаловская М.М. Роль семьи в школьной социализации подростков (на материале образовательных учреждений г. Москвы и г. Улан-Удэ). //Психологические исследования. – 2008. – № 2
2. Матрос Д.Ш. Полев Д.М., Мельникова Н.Н. Управление качеством образования на основе новых информационных технологий и

образовательного мониторинга. Издание 2-е, исправленное и дополненное. – М.: Педагогическое общество России, 2001. – 128 с.

3. Савельев Д.С. Педагогическая среда, педагогическое пространство как категории педагогической науки (анализ и определение терминов и понятий). // <http://sinncom.ru/content/publ/info/saveliev/index.htm>

*Гумбатова Инна Владимировна,  
директор,  
МБОУ СОРШ № 215 «Созвездие»,  
г. Екатеринбург*

### **СЕТЕВОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В ШКОЛЕ. ПРОТИВОРЕЧИЯ И ОСОБЕННОСТИ ПРАКТИЧЕСКОГО ВНЕДРЕНИЯ**

В соответствии со статьей 15 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации») сетевая форма реализации образовательных программ обеспечивает возможность освоения обучающимися образовательной программы и (или) отдельных учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, иных компонентов, предусмотренных образовательными программами (в том числе различных вида, уровня и (или) направленности), с использованием ресурсов нескольких организаций, осуществляющих образовательную деятельность, включая иностранные, а также при необходимости с использованием ресурсов иных организаций. В реализации образовательных программ и (или) отдельных учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, иных компонентов, предусмотренных образовательными программами (в том числе различных вида, уровня и (или) направленности), с использованием сетевой формы реализации образовательных программ наряду с организациями, осуществляющими образовательную деятельность, также могут участвовать научные организации, медицинские организации, организации культуры, физкультурно-спортивные и иные организации, обладающие ресурсами, необходимыми для осуществления образовательной деятельности по соответствующей образовательной программе.

Однако возникает вопрос, необходимо ли при этом иметь лицензию на осуществление образовательной деятельности иным организациям, участвующим в обучении.

Если обратиться к Порядку организации и осуществления образовательной деятельности при сетевой форме реализации программ,

утвержденному приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства просвещения Российской Федерации от 5 августа 2020 года № 882/391 (далее - Порядок), а именно к пункту 5, то становится очевидным необходимость лицензирования соответствующего вида образования, по которому должно осуществляться сетевое взаимодействие. Так, «образовательная организация-участник (за исключением иностранных образовательных организаций) реализует часть сетевой образовательной программы на основании лицензии на осуществление образовательной деятельности по соответствующему виду образования, по уровню образования, по профессии, специальности, направлению подготовки (для профессионального образования), по подвиду дополнительного образования, которым относится соответствующая часть сетевой образовательной программы».

Таким образом, возникает первое противоречие, при котором увеличивается административная нагрузка на учреждения при проведении процедур подготовки к лицензированию. Кроме того, у многих организаций, обладающих ресурсами для сетевого взаимодействия (например, заводы и предприятия), среди уставных задач отсутствует образовательная деятельность.

Далее при анализе Порядка возможно установить следующее противоречие: пунктом 3 введено понятие «сетевая образовательная программа», отсутствующее в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации». Виды и наименования образовательных программ четко регламентированы статьей 12 указанного закона. Возникает вопрос о структуре сетевой образовательной программы. Необходимо ли разрабатывать отдельную сетевую образовательную программу или достаточно внести изменения в действующие образовательные программы соответствующего уровня или вида образования?

Использование сетевой формы реализации образовательных программ осуществляется на основании договора, который заключается между организациями, указанными в части 1 статьи 15 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», в котором указываются основные характеристики образовательной программы, реализуемой с использованием такой формы (в том числе вид, уровень и (или) направленность) (при реализации части образовательной программы определенных уровня, вида и (или) направленности указываются также характеристики отдельных учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, иных компонентов, предусмотренных образовательными программами), выдаваемые документ или докумен-

ты об образовании и (или) о квалификации, документ или документы об обучении, а также объем ресурсов, используемых каждой из указанных организаций, и распределение обязанностей между ними, срок действия этого договора.

Однако в Порядке и примерной форме договора не разъяснено, каким образом необходимо корректировать муниципальное/государственное задание для данных услуг. Выявляется очередное противоречие: одни и те же обучающиеся будут включены в муниципальные задания двух образовательных организаций (например, в случае сетевого взаимодействия по модели «школа-школа»). То есть финансироваться дважды?

Также Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» установлено, что использование имущества государственных и муниципальных организаций организациями, осуществляющими образовательную деятельность, финансовое обеспечение которых осуществляется за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и (или) местных бюджетов, при сетевой форме реализации образовательных программ осуществляется на безвозмездной основе, если иное не установлено договором о сетевой форме реализации образовательных программ. Но действующим законодательством об использовании имущества муниципального и (или) государственного учреждения установлена обязанность согласования передачи особо ценного имущества с собственником данного имущества. Для общеобразовательных организаций города Екатеринбурга - это Департамент управления муниципальным имуществом Администрации города Екатеринбурга. При согласовании и заключении договоров безвозмездного пользования существует обязательное требование по оплате коммунальных и (или) эксплуатационных расходов организацией, которой передается имущество в безвозмездное пользование.

Безусловно то, что сетевая модель взаимодействия образовательных организаций приобретает в последние годы широкое распространение. Интеграция усилий образовательных учреждений, некая централизация ресурсов несёт взаимную выгоду, как финансовую, так и интеллектуальную. В фундаментальной основе сетевого взаимодействия заложен принцип социального партнёрства. Образование выходит за рамки здания образовательной организации, сетевое взаимодействие способствует эффективному вовлечению в обучение детей иные организации и предприятия. Очень важно отметить начало этапа государ-

ственного регулирования данного вопроса. Сейчас встаёт необходимость практической отработки предлагаемых моделей, доработки нормативно-правовой базы. Очевидно, что все возникающие противоречия необходимо анализировать, искать ответы на возникающие вопросы, рассматривать способы устранения нормативных пробелов.

*Кузнецова Светлана Владимировна,  
учитель математики,  
МБОУ СОШ № 12  
г. Воронеж*

### **ОРГАНИЗАЦИЯ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ УЧАЩИХСЯ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ В СТАРШИХ КЛАССАХ**

Для обучения большое значение имеет установление уровня обученности школьников – уровня определенных стандартов необходимых знаний, для того чтобы была непрерывная система образования, нужно проверять и оценивать знания и умения своих учеников по всем пройденным темам и разделам. Опрашивать их по изученному материалу, проводить письменные проверочные работы, диктанты, тестирования, а также и зачетные уроки. Далее оценивать результаты проверки в баллах или оценочных суждениях.

Учителю контроль знаний позволяет определить уровень усвоения учебного материала по математике и в случае необходимости провести их коррекцию, ученику – привести в систему усвоенной за определенное время учебный материал, обобщить его, выделить главное, с акцентировать на нем внимание, скорректировать в случае необходимости отдельные знания и в оценке и отметке увидеть результаты своей деятельности.

Диагностировать, контролировать, проверять и оценивать знания и умения учащихся по математике нужно последовательно, согласно порядку изучения математического материала. Тематический контроль знания учащихся по математике является одним из основных условий повышения качества обучения. Умелое владение учителем различными формами контроля знаний способствует повышению заинтересованности учащихся в изучении предмета математики, предупреждает отставание, обеспечивает активность учащихся на занятиях.

С целью тематического контроля за уровнем обучения в ходе учебного процесса учителю целесообразно выбрать такую систему контроля, как зачет. От стандартных форм контроля зачетная система от-

личается по характеру проведения. Зачет – это специальный этап контроля, целью которого является проверка достижения учащимися уровня обязательной подготовки.

Однако задачу такого урока не следует ограничивать только осуществлением функций контроля, урок должен и обучать учащихся – совершенствовать их знания, умения и навыки. Проверке подвергается основное из пройденного по части темы, по учебной теме в целом. При этом контроль не должен быть односторонним – проверять следует как сами знания, так и умения их применять. Лучших результатов достигаются те учителя, которые ориентируются в первую очередь на проверку уровня развития учащихся, а не на проверку их памяти.

Наиболее хорошим методом проверки знания фактического материала и качества мышления школьника является устный опрос.

При проведении устного опроса учитель стремится проверить, насколько учащиеся овладели учебным материалом, и, кроме того, вовлечь, по возможности всех учащихся в активную работу. Все это можно выяснить, слушая ответ ученика. Важное значение имеет устный опрос для развития математической речи учащихся: ведь это чуть ли не единственный вид речевой практики ученика на уроке. Для решения этой задачи большое значение имеет характер заданий и вопросов учителя. Следует чаще предлагать вопросы, требующие объяснения: объясни, как ты решил эту задачу, это уравнение.

Полезно включать задания на сравнение: сравни решение примеров, сравни эти трапеции и т. д. Сознательно ли усвоен материал — помогают выявить нетрафаретные задания, особенно задания к решению жизненных задач (сравнить площадь пола в классе и коридоре и т. п.).

При устном опросе дети высказывают свою мысль. Нужно учить высказываться, грамотно оформлять свою мысль.

Устный опрос позволяет обстоятельно выяснить знания учащиеся, однако он требует много времени, что ограничивает возможность проверить большое количество учащихся. Кроме того, в устном опросе вопросы учителя и ответы учащихся нигде не фиксируются. Это мешает учителю возможности сравнивать ответы разных учащихся на один и тот же вопрос, ответы одного и того же ученика, данные в разное время учебного года. Но, несмотря на эти недостатки, устный опрос - исключительно ценный элемент урока, если его структура проработана в деталях.

Подготавливая проверочную беседу с классом, надо совершенно отчетливо представлять себе, с какой конкретной целью она предпринимается. В главном назначении проверочной беседы является подведение прочного фундамента под усвоение материала, который предстоит изучать учащимся. Поэтому ее обычно и проводят перед изучением нового материала.

Кроме устного ответа, широко применяется методом проверки знаний учащихся, метод письменных работ, письменная проверка. Письменные проверочные работы полезно проводить без специальной подготовки к ним учащихся. Это позволяет объективно проверить прочность усвоения знаний учащимися и предохраняя учащихся от возможной перегрузки домашними учебными заданиями дни, предшествующие письменным проверочным работам, перегрузки, которая происходит от того, что учителя перед этими работами заставляют учащихся специально повторять к ним соответствующий материал. Проведение письменных проверочных работ без специальной подготовки уменьшает волнение учащихся, что очень существенно для объективности проверки.

Для оперативного контроля знаний и умений по математике учеников средней школы и широко используются тесты. Главное достоинство тестовой проверки в скорости, но работа по созданию тестов их эффективности достаточно сложная и долгая.

Хорошо известно, что одним из методов проверки состояния обученности учащихся являются итоговые письменные контрольные работы различных видов.

При разработке содержания контрольной работы необходимо правильно определить ее цели с точным учетом времени проведения. При этом очень важно учитывать момент процесса обучения, в который проводится контрольная работа. Помня, что процесс овладения умениями, навыками - длительный. Из этого следует, что подход к определению целей проведения работы должен быть продуманным и осторожным. Каждая итоговая контрольная работа проводится по окончании изучения темы. К концу изучения темы, с одной стороны, остаются недоработанными еще какие-то вопросы, а с другой стороны, в ходе работы над этой темой продолжалось закрепление, отработка и совершенствование навыков, приобретаемых еще при изучении предыдущих тем.

*Курбанова Марьям Рабазановна,  
учитель иностранных языков,  
МКОУ «Казьмадемьяновская ООШ»,  
Воронежская область, Каширский район, село Данково*

## **ОЦЕНИВАНИЕ ЗНАНИЙ НА УРОКЕ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА**

Одной из самых актуальных проблем современной школы является организация системы постоянного учета уровня учебных достижений обучающихся и более успешное использование его результатов в повышении учебно-воспитательного процесса, в проведении целенаправленной работы по преодолению своевременно выявленного отставания, в определении направлений дифференцированного подхода.

Сложность на сегодняшний день заключается в том, что современная система оценивания находится в стадии осмысления и разработки. Зачастую учителям предлагается разработать ее самостоятельно.

Давайте сначала разберемся с понятиями:

Оценивать - устанавливать степень, уровень, качество чего-либо. В педагогике – взаимодействие педагога (либо какой-то технической системы) с учащимися, в результате которого появляются отметка либо оценка или и то, и другое.

Отметка - мнение об уровне, значении чего-нибудь. В узком смысле это вербальные или невербальные реакции учителя, которыми он оценивает деятельность учеников. В широком смысле – отметка и сопровождающие ее ситуативные оценки.

Оценка - цифра, количество баллов, которые являются следствием оценивания деятельности учеников. Это обозначение оценки знаний учащихся.

Педагоги также используют различные формальные и неформальные способы оценки тех или иных действий ученика, например, одобрительное замечание, похвала, восклицание или наоборот, укоризненное замечание, нахмуренные брови, мимика, жесты.

Когда учителя оценивают работу учеников, то важную, а иногда определяющую роль играет то, как они это делают. Очень часто при этом допускаются ошибки, которые становятся источниками конфликтов. Это и выставление завышенных или заниженных отметок, стремление избегать крайностей в оценках и т.п. Недопустимым является перенос личного отношения к ученику на оценивание его знаний - как



говорит В.Ф. Шаталов, если учитель поставил в журнале по предмету двойку за поведение, то он должен уйти из школы.

Учителю очень важно аргументировать выставляемые отметки таким образом, чтобы:

- учитывать возможные последствия для дальнейшей учебы ребенка и получения более высоких отметок;
- направлять детей к улучшению учебы, прилежности и совершенствованию их учебной деятельности;
- усиливать положительные учебные мотивы;
- закреплять веру учеников в свои силы и успехи в учебе.

Вербальные оценки не имеют строгих критериев, но всегда играют доминирующую роль в формировании способности ученика к самооценке, ибо вербальная оценка всегда эмоционально окрашена и поэтому более доходчива.

Говоря об иностранных языках, то оценивания предметных знаний, умений, навыков учащихся является комплексным – оценка трех групп результатов обучающихся: личностных, метапредметных, предметных.

Именно оценка дает ребенку понимание того, что он уже достиг, чем овладел, а что получается у него еще недостаточно хорошо, над чем еще надо работать, чему научиться. Безотметочное обучение в школе предъявляет высокие требования к способности учителя дать развернутую содержательную оценку работе каждого ученика. Практика показывает, что этому умению должны обучаться даже опытные педагоги, вырабатывая у себя установку на видение индивидуальных возможностей и способностей детей. Оценка как необходимый компонент самостоятельной учебной деятельности формируется у ребенка постепенно, в процессе усвоения образцов учебных действий и последовательного перехода действия оценивания от учителя к учащимся. Формирование у школьников оценки, умения анализировать содержание собственных действий и их основания с точки зрения их соответствия требуемому результату (наряду с контролем) являются важным условием развития рефлексии.

Справедливое же оценивание, оценивание, нацеленное на поощрение деятельности учеников, на подкрепление их мотивов, в комплексе с учетом особенностей развития учащихся и их восприятием отметок, видится крайне важным в школе.

*Панфилова Елена Александровна,  
учитель английского и немецкого языков,  
КОУ ВО «ЦЛПДО»,  
г. Воронеж*

## **СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ**

До недавнего времени система образования была направлена на решение предметных задач, а в жизни все проблемы межпредметны. Возникла необходимость совершенствования системы оценивания. Совершенно очевидно, что система оценивания занимает особое место в педагогических технологиях достижения требований стандартов и планируемых результатов освоения программ по иностранному языку. Она выполняет функции одного из основных компонентов программы и ее регулятора.

Фактически, именно система оценивания обеспечивает единство подходов, существующих в вариативной системе общего образования.

Связанная с традиционной системой обучения, пятибалльная система оценки отражает, главным образом, количество усвоенной учеником информации (5 – усвоено все, 4 – почти все, 3 – усвоено не все, 2 – знаний нет). Поэтому, какие бы цели мы ни ставили, каким бы содержанием ни стремились наполнить процесс образования, какие бы методы при этом ни использовали, оценивая результаты учебной деятельности по пятибалльной шкале, мы неизбежно возвращаемся к репродуктивному подходу в обучении. **Оценка должна быть адекватна составляющим образовательного процесса.**

**Многокритериальная оценка** учебной деятельности учащихся включает комплекс критериев, связанных с процессом и результатом учебного труда школьника и отражает степень освоения им специальных и общеучебных знаний, умений и навыков и его познавательную активность.

В качестве основных критериев оценки учебной деятельности определены:

1. Уровень мыслительной деятельности ученика.
2. Степень усвоения предметных знаний.

**Первая составляющая оценки** - характеристика степени продуктивности мыслительной деятельности. Оценка имеет буквенное выражение – по названиям соответствующих уровней.

**У** - *ученический* уровень. Он характеризуется осмысленным узнаванием изученного материала, знанием правил, лексики и т.д.

**А** - уровень *алгоритмический*, предполагает выполнение заданий по алгоритму, воспроизведение усвоенной информации, самостоятельное решение стандартных задач.

Ученический и алгоритмический уровни - *репродуктивные*.

**Уровни, характеризующие продуктивное мышление:**

**П** – *преобразующий уровень*, фиксирует начало интеллектуального творчества, которое начинается тогда, когда обнаруживается способность “достать из памяти тот или иной алгоритм рассуждения” (П. Я. Гальперин).

**Э**- *эвристический* уровень, предусматривает оригинальность и самостоятельность суждений и выводов, владение комплексом мыслительных операций.

**Т** - *творческий* уровень, подразумевает владение приемами поисковой и творческой деятельности, гибкость мышления, способность самостоятельно ставить проблемы, выдвигать гипотезы, вести исследование, делать выводы.

**Вторая составляющая оценки:**

- - учебно-управленческие умения и навыки, обеспечивающие планирование, организацию, контроль, регулирование и анализ собственной учебной деятельности учащимися;
- - учебно-логические, обеспечивающие четкую структуру содержания процесса постановки и решения учебных задач;
- - учебно-коммуникативные умения и навыки, обеспечивающие сотрудничество, взаимопонимание, общение и организацию совместной деятельности;
- - учебно-информационные, обеспечивающие нахождение, переработку и использование информации для решения учебных задач.

Например, к сочинению по иностранному языку могут быть предъявлены такие требования:

**1.Логика.** (Последовательность суждений, содержания частей сочинения пунктам плана, оптимальность объема частей сочинения)

**2.Аргументация.**

**3.Наличие вывода-обобщения.**

**4. Речевая культура.**

**5.Грамотность.**

### **В системе многокритериальной оценки нет отрицательных отметок.**

Отрицательный результат обозначается знаком “!”, после чего выясняются причины возникших затруднений, идет работа над ликвидацией пробелов в знаниях, решаются возникшие проблемы, затем выполняется аналогичная работа до положительного результата.

### **Достоинства многокритериальной оценки учебной деятельности:**

- Оценка фиксирует не количество ошибок в работе, а **качество** её содержания, происходит смещение акцента с того, что учащийся не знает и не умеет на то, **что он знает и умеет.**
- Критерии оценки однозначны, определены, следствие этого - отсутствие разногласий между учеником и учителем в процессе оценочной деятельности.
- Оценка позволяет учитывать индивидуальные особенности ребенка и предъявлять требования, актуальные для него на данном этапе учения.
  - Оценка даёт возможность получить информацию не только об уровне достижений ученика, но и о существующих проблемах.
  - Оценка позволяет сравнивать сегодняшние успехи ученика с прежними его достижениями.
  - Многокритериальная оценка учебной деятельности дает возможность перевода внешней оценки (педагогической) во внутреннюю самооценку ученика.
  - Новая система оценки требует от учителя аналитического подхода к содержанию своей деятельности, освоения новых форм и методов организации учебного процесса.
  - В данной системе оценочной деятельности реализуется заложенный в новом образовательном стандарте принцип распределения ответственности между различными участниками образовательного процесса. Она не только реализует принцип обратной связи во взаимодействии с учеником при оценке результатов, но и организует такое взаимодействие (общение, диалог) с учеником, в ходе которого результаты воспринимаются учеником как достижения и успехи, т. е. позитивно, лично и эмоционально.

### **Принципы построения системы оценивания.**

1. Оценивание является **постоянным процессом.**
2. Оценивание может быть только **критериальным.**

3. Оцениваться с помощью отметки могут *только результаты деятельности* ученика, но не его личные качества.

4. Оценивать можно *только то, чему учат*.

5. Критерии оценивания и алгоритм выставления отметки *заранее известны* и педагогам, и учащимся.

6. Система оценивания выстраивается таким образом, чтобы *учащиеся включались в контрольно-оценочную деятельность*, приобретая навыки и привычку к *самооценке*.

*Панюшева Ирина Владимировна,  
учитель химии,  
МБОУ Школы № 80 г.о. Самара  
г. Самара*

## **ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ДИАГНОСТИРОВАНИЕ КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ УЧАЩИХСЯ В ШКОЛЬНОМ КУРСЕ ХИМИИ**

Анализ содержания контрольно-измерительных материалов ЕГЭ, через которое общество предъявляет определенные требования к качеству знаний школьников, работе общеобразовательных учреждений, показывает, что 90 % заданий контролируют формальную полноту удерживаемой информации, а не осмысленное употребление знаний. Расхождение между стратегией и тактикой обучения кроется в методологическом подходе к организации контроля в тестовой форме.

Понятие «содержание образования», наряду с уровнем усвоения материала, должно включать и уровень умственного развития личности. Знания следует рассматривать как средство развития и саморазвития школьников. В связи с этим появляется необходимость изучения особенностей мышления учащихся для оказания им помощи в усвоении информации путем ее логической переработки.

Процессы мышления представляют собой совокупность различных операций. Важное место среди них ученые отводят сравнению, анализу, синтезу, обобщению и классификации. Эти понятия включаются в группы, имеющие различные наименования: приемы, умственные действия, мыслительные операции. Учащиеся, производя те или иные познавательные операции, воспринимают учебный материал. Логическое мышление необходимо любому человеку как основное средство систематизации поступающей информации, без которого невозможна любая продуктивная деятельность. Диагностировать этот процесс могут и

задания традиционной формы, но более эффективно применение специально составленных заданий, формирующих и контролирующих навыки свободного оперирования знаниями в разных условиях.

Для выявления и отслеживания уровня сформированности мыслительных операций школьника на базе учебного предмета химия мною был разработан тест, включающий диагностику отвлеченного мышления (владение приемами мыслительной деятельности на уровне теоретического познания) и особенностей мыслительной деятельности при выполнении практических действий (уровень эмпирического познания).

Для создания конструкции теста и обработки результатов апробации теста, мною была взята в качестве примера матрица теста с восьмью шкалами Минина М. П. из статьи «Психолого-педагогическая диагностика качества знаний» // Химия в школе. 2003. Первая часть диагностических заданий отслеживает уровень владения приемами мыслительной деятельности, и поэтому шкалы №1-5 для разных учебных предметов могут быть одинаковы. Вторая часть в силу специфики содержания учебных курсов, различна по структуре. Для продолжения химического образования необходимо развивать наблюдательность в ходе проведения экспериментальных работ (шкала №6). Шкала №7 диагностирует произвольную концентрацию внимания. Еще одна важная специфическая черта химического образования – оперирование числами – отражена в шкале №8. Каждая шкала включает 4-7 заданий разной трудности, что дает возможность надежно измерить исследуемое свойство.

Каждое задание имеет свою трудность. Для расчета мною использовалась формула:

$$C = 1 - n / N,$$

где C – коэффициент трудности задания, n – количество правильных ответов на задание, N – общее число учащихся. Формула также взята из статьи Минина М. П. «Психолого-педагогическая диагностика качества знаний» // Химия в школе. 2003.

Для заданий одной шкалы трудность измеряется в широких пределах, что позволяет и слабому и сильному ученику справиться с тестом. Время выполнения теста – два спаренных урока, поскольку период сосредоточения у подростков длится около часа, утомление развивается через 1- 1,5 часа работы.

За правильный ответ ученик получает балл, равный коэффициенту трудности решенной задачи. Далее идет суммирование баллов по шкалам и сравнение результата с максимальным суммарным.

В тесте мною были использованы типы заданий, характерные для тестов интеллекта:

**1. Аналогии.** Задания этого типа используются наиболее часто, так как можно легко изменять уровень трудности, что делает задания подходящими для всех возрастных групп и уровней развития.

**2. Задания на исключение лишнего.** Ученику предъявляется список объектов: слов, фигур, чисел. Он должен найти общие закономерности отношений и связей между элементами списка, на основании которых сделать заключение об их подобии или различии. Трудность таких заданий также можно регулировать.

В разработанном мною тесте, задания данного типа совмещены с заданиями, выявляющими умение классифицировать и систематизировать: укажите признак, который вы положили в основу выбора.

**3. Последовательности.** Ученикам предлагается продолжить какой-то ряд или найти предыдущий, средний, последующий элементы или их сочетания.

**Тест на тему: «Карбоновые кислоты. Сложные эфиры. Жиры».**

**1.** Используя имеющиеся данные, составьте структурную формулу вещества:  $C_4H_8O_2$

**2.** Выберите ответ по аналогии. Два понятия связаны определенным смыслом друг с другом. Укажите номер слова, которое будет связано с предложенным тем же смыслом:

изоамиловый спирт + уксусная к-та: груша = фенилэтиловый спирт + муравьиная к-та: ...?

1. яблоко 2. хризантема 3. лимон 4. фиалка.

**3.** Укажите, чем отличаются СМС для стирки шелка и хлопчатобумажной ткани:

1. содержанием щелочи 2. наличием красителей 3. агрегатным состоянием 4. растворимостью в воде.

**4.** Задание на синтез знаний. Два понятия – акриловая кислота и метанол – связаны с одним из четырех, предлагаемых ниже. Выберите его в качестве ответа:

1. растворитель 2. эссенция 3. лак 4. пластмасса.

**5.** Выберите вещество, молярная масса которого наибольшая:

1.  $CH_3OH$  2.  $CH_3(COO)CH_3$  3.  $C_{15}H_{31}COOH$  4.  $C_{17}H_{35}(COO)K$

**6.** Выберите ответ по аналогии: крахмал: глюкоза = белок: ...?

1. полиэтилен 2. нуклеиновая к-та 3. аминокислота 4. аминуксусная к-та.

7. Выберите слово, не обозначающее простое вещество:

1. углерод 2. кислород 3. эфир 4. азот.

8. Выберите слово (словосочетание), не связанное с другими по смыслу:

1. бутановая к-та 2. капроновая к-та 3. стеариновая к-та 4. стеарат кальция.

9. Укажите признак классификации, который вы положили в основу выбора слова (словосочетания) в задании 8:

1. растворимость 2. принадлежность к одному классу соединений  
3. агрегатное состояние 4. число атомов в формуле вещества.

10. Определите соединение по свойствам: пенящееся, моющее средство:

1. метанол 2. уксусная к-та 3. стеарат натрия 4. этидацетат.

11. Определите неправильно составленную формулу:

1.  $C_2H_5OH$  2.  $CH_3COOH$  3.  $(C_{17}H_{35}COO)_2Ca$  4.  $C_2H_5OC_2H_5$

12. Выберите ответ по аналогии:

глицерин + линолевая к-та: твердый жир = глицерин + стеариновая к-та:..?

1. жидкий жир 2. эфир 3. соль 4. вода.

13. Выберите номер правильного суждения:

1. жиры растворимы в воде 2. в твердых жирах содержатся только высшие карбоновые к-ты 3. карбоновые к-ты легко воспламеняются 4. сложные эфиры получают взаимодействием карбоновых к-т и спиртов.

14. Сколько граммов уксусной кислоты можно получить из 112 л ацетилена (н. у.)? Ответ запишите в виде числа.

15. Укажите вещество, используемое для производства негорючей фотопленки:

1. муравьиная к-та 2. уксусная к-та 3. олеиновая к-та 4. валериановая к-та.

16. Выберите лишнее слово, не связанное с другими по смыслу:

1. акриловая к-та 2. метакриловая к-та 3. олеиновая к-та 4. пропановая к-та.

17. Укажите признак классификации, который вы положили в основу выбора лишнего слова: 1. принадлежность к одному классу веществ 2. неопределенность

3. основность 4. агрегатное состояние.



**18.** Выделяют твердые и жидкие мыла, укажите, с чем это связано:

1. мощная способность 2. агрегатное состояние 3. наличие в составе солей калия либо натрия.

**19.** Укажите соединение, пропущенное в приведенном ниже ряду

1. HCOOH 2. ...? 3. C<sub>2</sub>H<sub>5</sub>COOH 4. C<sub>3</sub>H<sub>7</sub>COOH

**20.** Какой объем метана потребуется, чтобы синтезировать 30 т муравьиной кислоты, если ее выход составляет 90 %? Ответ запишите в виде числа.

**21.** Задание на синтез знаний. Две формулы – C<sub>3</sub>H<sub>7</sub>OH и HCOOH - связаны с одной из четырех, предлагаемых ниже. Выберите ее в качестве ответа:

1. CH<sub>3</sub>COOH 2. C<sub>4</sub>H<sub>10</sub>OH 3. C<sub>3</sub>H<sub>7</sub>OK 4. H (COO) C<sub>3</sub>H<sub>7</sub>

**22.** Выберите лишнее название:

1. муравьиная к-та 2. пропионовая к-та 3. масляная к-та 4. стеариновая к-та.

**23.** Укажите признак, который вы положили в основу выбора:

1. степень электролитической диссоциации 2. принадлежность к ядовитым веществам 3. основность 4. горючесть.

**24.** Сколько граммов соли получится, если для нейтрализации 112 г раствора, содержащего 10 % гидроксида калия, израсходовали 18 г щавелевой кислоты? Ответ запишите в виде числа.

**25.** Вычислите, сколько граммов раствора, содержащего 70 % муравьиной кислоты потребуется, чтобы нейтрализовать 2 кг раствора, содержащего 10 % гидроксида натрия? Ответ запишите в виде числа.

**26.** Укажите лишнее название:

1. твердые мыла 2. жидкие мыла 3. СМС 4. щелочи.

**27.** Укажите признак, который вы положили в основу выбора:

1. растворимость 2. моющая способность в жесткой воде 3. устойчивость 4. токсичность.

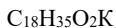
**28.** Расставьте предлагаемые слова в таком порядке, чтобы получилось утверждение: натриевые соли, гидролиз, действие, подвержены. Выберите в качестве ответа цифру 1, если полученное утверждение верно, 2 – если оно неверно, 3 – если неполно.

**29.** Выберите ответ по аналогии:

неорганические вещества: гидроксид натрия = органические вещества: ...?

1. этанол 2. фенол 3. аминоксуная к-та 4. анилин.

**30.** Из имеющихся данных, составьте структурную формулу вещества:



**31.** Укажите, с каким процессом связано образование мыльной пены:

1. восстановление 2. гидролиз 3. окисление 4. растворение.

**32.** Из метана получили 6 кг метилформиата, какой объем метана израсходовали (н. у.)? Ответ запишите в виде числа.

**33.** Укажите лишнее название:

1. ацетат кальция 2. формиат натрия 3. бутират калия 4. стеарат натрия.

**34.** Укажите, какой признак вы положили в основу выбора:

1. молярная масса 2. моющая способность 3. степень диссоциации 4. устойчивость.

**35.** Укажите две фразы, имеющие одинаковый смысл:

1. окисление муравьиной к-ты 2. гидролиз эфира 3. реакция серебряного зеркала 4. получение мыла.

**36.** Укажите, какая из кислот образуется в мышцах при физических нагрузках:

1. щавелевая 2. уксусная 3. молочная 4. валериановая

**37.** Задание на синтез знаний. Два понятия – щавелевая к-та и металлы связаны с одним из приведенных ниже. Выберите его в качестве ответа:

1. коррозия 2. эмаль 3. растворитель 4. средство очистки от накипи.

**38.** Выберите ответ по аналогии: ОВР: коррозия = реакция обмена:..?.

1. горение 2. гидролиз 3. электролиз 4. полимеризация.

**39.** Выберите лишнее:

1. спирт 2. жир 3. мыло 4. эфир.

**40.** Укажите признак, который вы положили в основу выбора:

1. принадлежность к электролитам 2. агрегатное состояние 3. растворимость в воде 4. токсичность.

**41.** Укажите, где применяется 2,4 дихлорфеноксиуксусная к-та:

1. производство гербицидов 2. растворитель 3. лекарственные средства 4. СМС.

**42.** Установите, какие названия веществ соответствуют их формулам:

1. стеарат К –  $C_{17}H_{33}(COO)K$  2. муравьиная к-та –  $CH_3COOH$

3. этанол -  $C_2H_5OH$  4. этилацетат –  $C_2H_5OC_2H_5$

**43. Выберите номер (а) неправильных суждений:**

1. примеси в поваренной соли можно устранить нитратом серебра 2. лакмус в лимонном соке краснеет 3. органические вещества – это вещества, содержащие хотя бы одну связь С-Н 4. нашатырный спирт – удобрение.

**44. Сколько граммов этилацетата можно получить из 120 г уксусной кислоты и 138 г этанола, если выход эфира 90 %? Ответ запишите в виде числа.**

**45. Укажите общее между изомерами и гомологами этилацетата:**

1. качественный состав 2. количественный состав 3. физические свойства 4. химические свойства.

**46. Укажите суждение, в котором допущена ошибка:**

1. уксусная к-та идет на производство оргстекла 2. муравьиная к-та самая слабая 3. шавелевая к-та идет на очистку металлов 4. эфиры пропионовой к-ты – душистые вещества.

**47. Сколько тонн чистого глицерида олеиновой к-ты потребуется, чтобы получить 5,83 т глицерина, если известно, что в процессе гидролиза удается расщепить 80 % жиров? Ответ запишите в виде числа.**

**48. Выберите лишнее:**

1. окисление жира 2. горение серы 3. электролиз воды 4. разложение метана.

**49. Укажите признак, который вы положили в основу выбора:**

1. тепловой эффект 2. принадлежность к ОВР 3. наличие в уравнении реакции формулы одного и того же вещества 4. обратимость процесса.

**50. Задание на синтез знаний. Два вещества – глицерин и стеарат кальция – связаны с одним из четырех, предлагаемых ниже. Выберите его в качестве ответа:**

1. эфир 2. мыло 3. жидкий жир 4. твердый жир.

**Ответы:** 1.-  $\text{CH}_3(\text{COO})\text{C}_2\text{H}_5$  2.- 2 3.- 1 4.- 4 5.- 4 6.- 3 7.- 3 8.- 4 9.- 2 10.- 3 11.- 2 12.- 1 13.- 4 14.- 300 15.- 2 16.- 4 17.- 2 18.- 3 19.-  $\text{CH}_3\text{COOH}$  20.- 16215,6 21.- 4 22.- 4 23.- 1 24.- 25,6 25.- 328,5 26.- 3 27.- 2 28.- 3 29.- 3 30.-  $\text{C}_{17}\text{H}_{35}(\text{COO})\text{K}$  31.- 2 32.- 4,48 33.- 4 34.- 2 35.- 1,3 36.- 3 37.- 4 38.- 2 39.- 2 40.- 3 41.- 1 42.- 4 43.- 1,3 44.- 158,4 45.- 1 46.- 2 47.- 65,9 48.- 4 49.- 3 50.- 2

Апробация теста впервые проходила на учениках 10 класса (25 человек) МБОУ школы № 67 города Самара в 2006-2007 учебном году, затем в 2010-2011 учебном году на учениках 10 класса (20 человек)

МБОУ школы 108 и в 2018-2019 учебном году на учениках 10 класса (20 человек) МБОУ школы 80.

Таблица конструктора теста составлена на основе результатов апробации теста в 2006-2007 учебном году.

Результаты диагностики служат мне ориентиром, позволяющим следить за тем, как идет формирование знаний, управлять этим процессом, корректировать недостаточное развитие отдельных операций, которые могут тормозить развитие даже одаренного ребенка.

Применение заданий интеллектуального характера дает возможность обучать активным методам мышления и способам поисковой деятельности, которые позволяют адаптироваться и ориентироваться в любой профессиональной области.

Результаты проведенных исследований убеждают в том, что разработанный тест можно применять для диагностики умения использовать знания в нестандартных условиях, развития умственных операций и прогнозирования успешного обучения.

#### Конструкция теста развития мыслительных операций

| Номера и названия шкал              | Номера и трудность заданий |       |      |      |      |      |      |      | Общий балл шкалы |
|-------------------------------------|----------------------------|-------|------|------|------|------|------|------|------------------|
| <b>№1 Аналитические способности</b> | Н                          | 3     | 13   | 20   | 28   | 35   | 43   | 46   | 3,565            |
|                                     | Т                          | 0,125 | 0,3  | 0,44 | 0,51 | 0,64 | 0,72 | 0,83 |                  |
| <b>№2 Способность синтезировать</b> | Н                          | 1     | 4    | 7    | 21   | 30   | 37   | 50   | 2,965            |
|                                     | Т                          | 0,075 | 0,15 | 0,21 | 0,44 | 0,54 | 0,65 | 0,90 |                  |
| <b>№3 Умение сравнивать</b>         | Н                          | 8     | 16   | 22   | 26   | 33   | 39   | 48   | 3,80             |
|                                     | Т                          | 0,24  | 0,36 | 0,42 | 0,53 | 0,61 | 0,79 | 0,85 |                  |
| <b>№4 Абстрагирование и</b>         | Н                          | 2     | 6    | 12   | 19   | 29   | 38   | 45   | 2,920            |

|                                       |   |      |      |      |      |      |      |      |       |
|---------------------------------------|---|------|------|------|------|------|------|------|-------|
| конкретизация                         | Т | 0,08 | 0,2  | 0,28 | 0,42 | 0,54 | 0,65 | 0,75 |       |
| №5 Классификация и систематизация     | Н | 9    | 17   | 23   | 27   | 34   | 40   | 49   | 3,780 |
|                                       | Т | 0,21 | 0,35 | 0,46 | 0,51 | 0,71 | 0,64 | 0,9  |       |
| №6 Наблюдательность                   | Н | 10   | 15   | 18   | 31   | 32   | 41   |      | 2,930 |
|                                       | Т | 0,25 | 0,34 | 0,40 | 0,58 | 0,64 | 0,72 |      |       |
| №7 Произвольная концентрация внимания | Н | 11   | 24   | 36   | 42   |      |      |      | 2,08  |
|                                       | Т | 0,27 | 0,45 | 0,64 | 0,72 |      |      |      |       |
| №8 Легкость оперирования числами      | Н | 5    | 14   | 25   | 44   | 47   |      |      | 2,65  |
|                                       | Т | 0,18 | 0,33 | 0,53 | 0,74 | 0,87 |      |      |       |

## Дополнительное образование

*Абдуллин Марат Махмутович,  
 педагог дополнительного образования  
 МБУ ДО «ЦДТ» НМР РТ;  
 Республика Татарстан, г. Нижнекамск  
 магистрант ФГБОУ ВО «КазГИК»  
 Республика Татарстан, г. Казань*

### ОСОБЕННОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РУКОВОДИТЕЛЯ ЛЮБИТЕЛЬСКОГО ТЕАТРАЛЬНОГО КОЛЛЕКТИВА

*Аннотация: В статье рассматривается проблема педагогического мастерства режиссера любительского театра, роль руководителя*

*в любительском театральном коллективе, главные педагогические особенности руководителя любительского театра, его отличительные качества в профессиональной деятельности в сравнении с профессиональным театральным коллективом, а также специфика его работы в целом.*

**Ключевые слова:** театр, любительский театр, художественное творчество, педагог, руководитель, режиссер, актер-любитель, педагогическая деятельность, коллектив, самодеятельность, профессия.

В нашем мире огромное количество профессий. Отдельное место среди них занимают профессии, которые относятся к социально-педагогической деятельности. Роль объекта такого рода вида деятельности выполняет человек. Педагогическая деятельность – явление очень многоплановое. Не является в исключением и такая профессия как театральный педагог, а именно руководитель любительского театрального коллектива.

Спецификой деятельности руководителя любительского театрального коллектива выступают особенности организационной работы и педагогического процесса. Они исходят от того, что вся работа складывается в свободное от работы или учебы время, где основополагающим инструментом выступает художественное творчество, а также театральное искусство в целом. Каковы главные педагогические особенности руководителя любительского театра? Что должно быть свойственно ему как руководителю, педагогу? Что может отличать его профессиональную деятельность от других творческих и педагогических специальностей?

Главная отличительная особенность любительского театрального коллектива – добровольное, личное желание участника стать частью творческого механизма под названием «театр». Важная отличительная особенность педагога, режиссера-руководителя коллектива в том, что он создает внутри коллектива не трудовую, а любительскую деятельность, которая не подтверждается законами и не подчиняется трудовым закономерностям. Имея багаж знаний, благодаря своим педагогам-учителям и личному опыту, задача руководителя состоит в том, чтобы помочь своим подопечным раскрыть талант, снять зажим, избавить от страха на сцене перед зрителями, стеснительности, научить правильно дышать и пользоваться дыхательным аппаратом, поставить голос и научить правильной подаче голоса слушательно-зрителю.

В первую очередь руководитель должен научиться владеть организаторскими способностями. Без методов организационной работы

трудно будет добиться поставленных целей и рассчитывать на какой-либо успех. Для того чтобы выполнить определенные задачи, поставленные перед собой, руководителю любительского театра нужен объект внимания и воспитания каким является коллектив. Это участники, которые объединены общим интересом, жаждущие постичь театральное искусство. Чаще всего руководитель сам создает такой коллектив.

Придя в любительский коллектив участники с интересом относятся к предстоящей работе. Каждый ждет для себя чего-то нового, увлекательного. Как известно, придя в коллектив, участники либо мало знакомы, либо совсем не знакомы друг с другом. Для этого и нужен руководитель, который проявив лидерские качества, должен создать благоприятную среду для знакомства. Нужно дать возможность участникам вновь созданного объединения оглядеться, познакомиться, почувствовать себя членами дружного и слаженного коллектива.

Важно привлечь внимание участников, установить дисциплину, т.е. ответственное отношение к выполнению заданий руководителя, проявлять уважение по отношению к другим, соблюдать требования коллективной творческой работы.

Одна из главных особенностей театрального искусства – коллективность. В любом коллективе, каждый его участник несет ответственность за общее дело. Участник должен обладать такими качествами как умение организовать себя, внимательность по отношению к партнерам по группе, чуткость, умение не мешать участникам, не загромождать друг друга, не мешать друг другу на сцене, умение выслушать мнение каждого и т.д.

В своей работе «Репетиции... Репетиции... Репетиции...»

Корогодский З.Я. при рассмотрении умений режиссера, главное внимание уделяет на организаторские способности. Действительно, умение организовать коллектив, чуть ли не важнейшее умение, которым должен владеть режиссер любого театра, как профессионального так и любительского в целом. По его словам, стоит уделить нужное внимание каждому участнику, пробудив в нем какую-либо инициативу, завлечь всех участников в игру, подключая каждого в общее дело [3, с. 94].

Ни для кого не секрет, что у каждого педагога есть своя индивидуальность, своя специфика работы с коллективом. Для организации театрального коллектива, особенно любительского, где участниками становятся самодеятельные актеры, которые за свою деятельность не получают заработную плату, а удовлетворяют свои потребности через

некое самовыражение, любовь к художественному творчеству. Любительский коллектив нельзя создать в приказном порядке. При наборе участников в театральный коллектив, важным условием является заинтересованность участников этим, увлечение театральным делом, быть на одной волне с режиссером-руководителем, не стоит и исключать то, что участниками коллектива становятся те самые актеры, пришедшие в той или иной коллектив благодаря симпатии к данному руководителю. Для каждого участника любительского театра личное общение с его руководителем очень важно, так как для них руководитель в процессе работы становится не только режиссером, но также другом, психологом, вдохновителем, наставником, идеологом, лидером, организатором.

Руководитель постоянно должен вести беседы, как на профессиональные театральные темы так и о злободневных проблемах повседневности. Он всегда должен быть «на пол-уха» впереди своих подопечных. Ведь он как психолог, должен находить ключи к самым сложным ситуациям, для поддержания в группе творческого потенциала. Ему необходимо знать все особенности сценического действия, так как неясность в этом исходном моменте приводит часто к серьезным педагогическим ошибкам [1, с. 17].

Как идеолог, он определяет идейную направленность жизни коллектива, результатов его творческого труда, воздействия процесса творчества на мировоззрение своих коллег по объединению. У него нет административных функций, которыми наделен режиссер профессионального театра или художественный руководитель профессионального коллектива, скажем, для формирования репертуара. Театральный коллектив вправе выбрать именно ту пьесу, которая волнует всех участников.

Как организатор, он обеспечивает рациональную структуру творческого любительского коллектива, непрерывный рост мастерства всех его членов.

Нужно действовать на сцене логично, продуктивно, целенаправленно. Для начала, чтобы сделать какое-то действие, человек начинает думать, как он это может сделать, и как он будет действовать в ту или иную ситуацию. Осознать цель своего действия и принять правильное решение – самые важные этапы волевого действия, как в жизни, так и на сцене. Главным является исполнение решения.

Великий реформатор К.С. Станиславский в своих работах подчеркивает неразрывную связь психофизической природы действия, указывает в этой связке на важную роль физического действия. По его мне-



нию и рассуждению: «Активность, подлинное, продуктивное, целесообразное действие – самое главное в творчестве, стало быть и в речи! Говорить – значить действовать...» [5, с. 92]. Творческий процесс постижения действием как один из особенностей театрального искусства предоставляет возможность поддерживать развитие участников любительского коллектива, формированию личностных качеств, которые могут пригодиться в любой сфере, особенно в любительской театральной деятельности.

Профессиональная задача актера – творческое постижение выразительных средств театрального творчества. Для участников любительского театра выполнение и постановка таких задач имеет общепедагогическое значение, а сам процесс доступного творческого постижения действием – средства развития качеств творческой личности.

Руководитель должен помочь участникам действовать в сценических условиях, раскрывать образы и содержание всей пьесы в партнерском взаимодействии, развивая тем самым сперва природные способности исполнителей - эмоциональный отклик на художественный вымысел, активное включение в жизнь героев с помощью воображения, ставя себя в положение вымышленных героев. Он должен помогать участникам найти в знакомом и привычном им какой-то ситуации и действия, что-то совсем новое, которое не было замечено ранее; подвести к тому, что подлинным поведением на сцене является жизнь. Ему стоит обратить особое внимание на развитие у участников умения взаимодействовать друг на друга текстом роли, словом, имея перед собой некую цель и намерение исполняемого героя.

Роль руководителя при организации коллектива огромна. Прежде чем приступить к созданию чего-либо он должен найти ту самую атмосферу обоюдного признания и взаимодоверия внутри коллектива, т.е. способ дальнейшего существования творческого объединения.

Одна из главных особенностей руководителя – проявление страстного отношения к своему делу, азартность своей работой, влюбленность в своих участников коллектива, склонность к своей деятельности, интерес к своему репертуару – это все, как не странно, находит отражение в коллективе, заражает их. Должен относиться к своему делу осознанно требовательно, имея четко поставленные перед собой цели и задачи, которые будет непременно четко выполнять в своей творческой деятельности.

Выступая руководителем народного или любительского театрального коллектива руководитель становится универсальным солдатом.

Куда вбирает в это слово и режиссера, и профессионального педагога, идейного вдохновителя, надежного организатора, главного и примерного лидера, коллективного психолога, а также и организатора всего процесса в целом. Самое главное, для участников коллектива стать лидером, на которого будут равняться.

Для выполнения выше перечисленных функций руководитель должен не только иметь природный дар, но и профессиональные знания, которые в дальнейшем нужно прорабатывать и постоянно тем самым пополнять и обновлять свой организаторский и профессиональный багаж.

Парьгин Б.Д. в своей психологической работе «Социальная психология проблемы методологии, истории и теории» рассуждает о том, какие качества должны быть и отличать руководителя коллектива. Он пишет, что его должны отличать такие качества как простота, ответственность, любовь к своему делу, честность, скромность... Только такой руководитель сможет руководить и повести за собой коллектив, поставив перед собой не достигаемые цели и задачи, но в конечном итоге прекрасно добившись нужного результата [4, с. 485].

В ходе исследования данной проблемы, хочется обратиться к А.С. Каргину, который в своих работах смог сформулировать некоторые принципы, на которые должен опираться и следовать им руководитель самодетельного коллектива в своей творческой деятельности [2, с. 194].

Исходя из выше сказанного следует отметить, что руководителю не стоит делать и напоминать замечания участникам, которые они уже успели исправить в ходе работы. Необходимо дать возможность участнику творческого коллектива проявить себя, не вмешиваться в их разговоры или действия, пусть попытаются решить ту или иную задачу самостоятельно. Главная особенность при работе в коллективе обращать внимание на разговорную речь. Руководителю стоит чаще употреблять и говорить «мы», ведь перед вами коллектив и стоит принять поговорку «один за всех и все за одного» правилом работы в коллективе. Попытайся убраться с речи слова «я», «мое», «твое» и т.д.

При психолого-педагогическом подходе к работе руководитель самодетельного театрального коллектива не должен ставить в неудобное положение участников своими профессиональными знаниями и опытом, чаще всего в коллективе актеры-любители, и им может стать не комфортно то, что они не знают или не понимают о чем вы говорите. В данном случае нужно попытаться вместе разобраться и объясниться с

терминологией, если нет другого способа истолкования ваших действий. Необходимо уметь выслушать каждого участника коллектива, найти с ним общий язык, поговорить - один из главных успехов руководителя.

Нужно следовать и помнить о принципе «от простого к сложному». Он помогает участникам вначале осваивать простейшие наиболее доступные им задачи: действовать в роли от себя, учитывая лишь простейшие условия вымысла, в которых должен действовать по пьесе тот или иной персонаж.

Чтобы добиться успеха в своей работе руководителю необходимо научиться говорить слова благодарности за труд участников коллектива, ведь они ходят по собственному желанию и тратят на это свое личное время. Уметь вовремя подсказать, помочь участнику, убедить, если нужно наказать, быть на один шаг впереди своих исполнителей, в нужное время поощрить по заслугам – успех хорошего руководителя.

Для того чтобы участнику все нравилось и чтобы он как можно дольше был в составе созданного коллектива, нужно хорошее отношение к нему и в первую очередь это уважение. Уважать – значит любить, поддерживать, помогать.

Таким образом руководитель любительского театрального коллектива должен быть творческим человеком, большим профессионалом своего дела, умеющим увлечь и удержать людей в коллективе, истинным педагогом и психологом, уважительно относящимся ко всем участникам труппы, учитывая индивидуальные особенности каждого.

#### ***Литература:***

1. *Андрейчук В.А.* Организация и руководство любительским театральным коллективом. — Москва: ВЦХТ, 2016. — 157 с.
2. *Каргин А.С.* Воспитательная работа в самодеятельном художественном коллективе: Учеб. пособие для культ.-просвет. фак. вузов культуры и искусств. – Москва: Просвещение, 1984. – 222 с.
3. *Корогодский З.Я.* Репетиции... Репетиции... Репетиции... Библиотечка “В помощь художественной самодеятельности”, 1978. – 109 с.
4. *Парыгин Б.Д.* Социальная психология... – Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов, С.Петербург, 1999. – 592 с.
5. *Станиславский К.С.* Сбор.соч. т 3. Работа актера над собой, 2015г. – 474 с.
- 6.

*Водяной Алексей Юрьевич,  
методист,  
Водяная Екатерина Владимировна,  
заведующий отделом,  
ГБУДО «Белгородский областной  
Дворец детского творчества»,  
г. Белгород*

## **ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБЪЕДИНЕНИЯХ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Одна из приоритетных задач государственной политики является обеспечение высокого качества образования, позволяющая формировать образованную, творческую, социально зрелую, физически здоровую личность; стать основой экономического роста и социального развития общества, фактором благополучия, стабильности, успешности и безопасности людей.

Дополнительное образование – открытое вариативное образование, в котором не только осваиваются всеобщие нормы, культурные образцы и происходит интеграция в социум, но создаются возможности для реализации фундаментального вектора процесса развития человека, его личностного и профессионального самоопределения.

Для развития и реализации потенциальных возможностей личности в современном мире, с целью обеспечения современного качества, доступности и эффективности образования, в организациях дополнительного образования реализуются дополнительные общеобразовательные общеразвивающие программы.

В структуре дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы обязательно должны быть включены планируемые результаты освоения программы (знания, умения, которыми будут обладать обучающиеся по завершению обучения), компетенции, личностные, метапредметные и предметные результаты обучающихся.

Одним из показателей качества образования является степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

В каждую образовательную программу заложены этапы педагогического контроля. Это входная диагностика, которая осуществляется при комплектовании учебных групп в начале учебного года, по итогам которой определяется уровень знаний обучающихся, уровень его под-

готовки на начало обучения. Традиционными формами входной диагностики являются: беседы, анкетирование, тестирование, выполнение упражнений, игры; для хореографических, вокальных и инструментальных коллективов – прослушивания или показы.

Промежуточная аттестация (текущий контроль) осуществляется по полугодиям учебного года, которая позволяет выявить рост компетенций в ходе освоения образовательной программы. Традиционными формами текущего контроля в организациях дополнительного образования выступают: отчётные концерты, творческие показы, выставки-презентации, спортивные и интеллектуальные соревнования, дебаты, конференции и др.

Итоговый контроль осуществляется по результатам освоения образовательной программы в целом и по годам обучения. В организациях дополнительного образования итоговая аттестация сопровождается выдачей свидетельства об окончании обучения.

Формы проведения итогового контроля: открытое занятие, тестирование, защита творческих работ и проектов, выставочный просмотр, стендовый доклад, конференция, тематические чтения, олимпиады, конкурсы, собеседования, зачетный поход, квалификационное соревнование (в спортивных коллективах), турнир и другие.

Программа итоговой диагностики результативности обучающихся (при любой форме проведения и в любой направленности) должна содержать методику проверки теоретических знаний обучающихся и их практических умений и навыков.

В связи с отсутствием в дополнительном образовании детей ФГО-Сов, критерии оценки (формы и методы диагностики) усвоения дополнительных общеобразовательных программ разрабатываются методистами и педагогами дополнительного образования в соответствии с направленностью программы, сроками обучения, возраста обучающихся и в соответствии с её прогнозируемыми результатами.

Результаты итоговой диагностики результативности обучающихся определяют: насколько достигнуты прогнозируемые результаты программы каждым ребёнком; полноту выполнения образовательной программы; обоснованность перевода обучающегося на следующий этап или год обучения; результативность самостоятельной деятельности ребёнка в течение всего учебного года.

Конкретная форма оценки результатов итоговой диагностики определяется и обосновывается в образовательной программе.

Результаты итоговой диагностики обучающихся могут анализироваться по следующим параметрам: количество обучающихся (в %): уровень освоения программы (низкий, средний, высокий); полностью освоивших образовательную программу; освоивших программу в необходимой степени; не освоивших программу; причины невыполнения детьми образовательной программы; необходимость коррекции программы.

Главным критерием уровня теоретической и практической подготовки обучающихся является соответствие его программным требованиям, критериям уровня воспитанности – культура поведения, творческое отношение к выполнению практического задания, культура подачи и оформления своей работы.

Если рассматривать в процентном соотношении уровень освоения образовательной программы, то высокий уровень может получить обучающийся, успешно освоивший более 80% содержания образовательной программы, средний уровень – от 50% до 79%, низкий уровень – менее 50%.

Перевод обучающихся на следующий год обучения возможен, если они показали достаточный уровень знаний, умений и навыков, то есть освоили программу в необходимой мере. Тем, кто не смог сделать этого, педагог может порекомендовать пройти повторное обучение.

В организациях дополнительного образования методами оценивания результативности образовательной программы могут быть: мониторинг личностного развития ребёнка в процессе освоения им программы (авторы: Буйлова Л.Н., Клёнова Н.В.), портфолио обучающегося, педагогический дневник, проектная деятельность и др.

Портфолио – распространенная форма, которая представляет собой файловую папку с разнообразной информацией о приобретенном обучающимся за определенный промежуток времени опыте успешной внеучебной работы. В перечень документов входят грамоты, дипломы, письма-отзывы, сертификаты об участии в различных мероприятиях.

Педагогический дневник – документ, в котором педагог посредством наблюдения и анализа характеристик обучающегося (уровень творческого развития, развитие интересов и др.), в течение года изучает индивидуальную динамику развития качеств.

Дневник состоит из 4-х разделов: в первом разделе (исходные данные) отражается краткая характеристика обучающегося на начало освоения образовательной программы, оценка уровня достижений в избранном виде деятельности, особенности характера, здоровья, твор-

ческих интересов; во втором (достижения в предметной области) по полугодиям фиксируются достижения обучающихся; в третьем (творчество в саморазвитии) отражаются расширение интересов, усилия по самообразованию; в четвертом (выводы и планы) – итоги работы за год и план сопровождения обучающегося в дальнейшем.

Проектная деятельность – одна из приоритетных форм оценивания результативности образовательной программы. Обучающиеся выполняют проекты, при написании которых, они активно включаются в поиск необходимой информации, её критическое и творческое осмысление, освоение способов самостоятельных действий (интегрирование и дифференцирование своих знания) при решении образовательной проблемы и актуализации, получаемых таким образом знаний, применять их на практике.

По итогам подготовки проектов проводится серия учебных занятий, на которых обучающиеся выступают с готовыми проектами. Экспертами при оценивании исследовательских работ могут выступать как сами обучающиеся, так и приглашенные педагоги. Главная задача написания и защиты проектов это приобретение навыка выстраивания структуры работы, овладение методикой сбора материала; представления работы в соответствии с требованиями.

Результаты обучающихся по итогам проводимых диагностик должна быть отражена в протоколах. Данные протоколы утверждены нормативно-правовыми документами образовательной организации. Педагог дополнительного образования вправе использовать и разрабатывать свои формы для фиксации результатов обучающихся. Например, это могут быть и паспорта, индивидуальные планы, индивидуальные карты, зачётные книжки, дневники самоконтроля, протоколы, таблицы классификационных соревнований и т.п., куда будут вписываться результаты аттестаций.

Таким образом, оценка результатов образовательной деятельности в творческих объединениях дополнительного образования позволяет оценить (знания, умения, которыми будут обладать обучающиеся по завершению обучения), компетенции, а также личностные, метапредметные и предметные результаты.

#### **Список литературы:**

1. Писарев А.Е. Как организовать аттестацию учащихся в детском объединении учреждения дополнительного образования: Методическое пособие для педагогов дополнительного образования. М., 2009.

*Желовникова Оксана Викторовна  
педагог дополнительного образования,  
СП ДОД ЦДТ ГБОУ СОШ пос. Кинельский  
пос.Комсомольский*

**ОРГАНИЗАЦИЯ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ  
В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА  
«УСПЕХ КАЖДОГО РЕБЁНКА»**

Успех каждого ребенка в дополнительном образовании зависит не только от того как он будет обучен на занятиях, но и от развития его нравственных качеств в период этого обучения. Вся мою работу по духовно-нравственному воспитанию в детском объединении «Задумка» можно представить как взаимосвязь составляющих: участие в мероприятиях, способствующих духовно-нравственному воспитанию, мероприятиях, посвященным памятным датам, государственным праздникам, семейным и историческим традициям нашего поселка и страны. Все они проводятся с участием родителей и служат объединению семьи, учат детей дарить свое творчество людям. Осуществление духовно-нравственного воспитания происходит непосредственно через образовательную деятельность. Одним из самых главных принципов, которым я стараюсь придерживаться- сам педагог должен быть примером духовности и примером высоконравственных дел. Одна из задач педагога дать не только знания и умения, но и передать детям свою любовь творчеству, любви к родному краю. Под духовно-нравственным воспитанием понимают процесс содействия духовно-нравственному становлению личности человека, формирование у него:

нравственных чувств (совести, долга, веры, ответственности, гражданственности, патриотизма, терпения, милосердия, отзывчивости, скромности);

нравственной позиции (способности различать добро и зло, проявлять

самоотверженную любовь, готовность к преодолению жизненных испытаний);

нравственного поведения (готовности к служению людям и отечеству,

проявление духовной рассудительности, послушания, доброй воли).

Мной был разработан и реализован долгосрочный воспитательный проект «Мир добра и творчества», который соответствует приоритет-



ным направлениям развития системы образования Российской Федерации и Самарской области и основан на принципах сохранения и развития национальных базовых ценностей, из которых складывается нравственный облик поколения: патриотизм, гражданственность, семья, труд и творчество, традиционные российские религии, искусство и литература, природа, социальная солидарность. Данный проект решает проблему интеграции воспитания, развития и обучения ребенка посредством декоративно-прикладного искусства.

Одной из задач данного реализованного проекта является формирование базовых национальных ценностей через знакомство и освоение различных видов декоративно-прикладного творчества, элементов народной культуры посредством реализации социально-значимых проектов обучающихся и различных акций. Результатом реализации проекта является желание и готовность детей к выполнению общественных функций, активизация и стремление их участвовать в мероприятиях различных направлений и уровней. Результат реализации данного проекта отразился в положительной динамике развития и воспитания детей в художественно-эстетическом, социальном и познавательном направлении. А овладение умениями и навыками различных техник декоративно-прикладного искусства позволяет участникам проекта все необходимое для акций, вручения подарков, проектов делать своими руками: изготавливать различные творческие работы, композиции, игрушки для детей, готовить сувениры ветеранам и многое другое, поэтому название воспитательного проекта – «Мир добра и творчества». **Через творческую деятельность можно сделать много добрых дел и самим стать добрее!**

*Королева Елена Александровна,  
преподаватель,*

*Марарица Лариса Игоревна,  
преподаватель,*

*ГБОУ СОШ №8 с углубленным изучением предметов музыкального цикла «Музыка» Фрунзенского района Санкт-Петербурга*

## **ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ В МУЗЫКАЛЬНОЙ ШКОЛЕ (МУЗЫКАЛЬНО- ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ДИСЦИПЛИНЫ)**

Режим самоизоляции поставил перед участниками образовательного процесса целый ряд вопросов, касающихся как организации самого

учебного процесса, так и качества обучения. Если для работников общеобразовательных учреждений длительный опыт работы дистанционно хоть и является новым, но имеет место в учебном процессе, то для работников детских школ искусств, музыкальных школ и общеобразовательных школ с углубленным изучением предметов музыкального цикла такой переход оказался довольно сложной задачей.

Казалось бы, с развитием системы интернета, его возможностями, желание даже самого талантливого ученика – окунуться в мир компьютерных инноваций. На сегодняшний день, подводя первые итоги, можно обозначить ряд положительных и отрицательных моментов работы в формате дистанционного обучения в практике воспитания юного музыканта.

При переходе на дистанционное обучение появился целый ряд рекомендаций, направленных «в помощь преподавателям», где была представлена информация об образовательных онлайн-платформах, освещались вопросы осуществления контроля за работой учеников, и многое другое.

Основная задача образовательного учреждения при введении дистанционного обучения – это организация учебного процесса, который сможет обеспечить полноту реализации выполнения образовательных программ.

Целый ряд сложностей возник еще до начала обучения.

Первая проблема с которой пришлось столкнуться большинству преподавателей – это техническое обеспечение. Онлайн-обучение подразумевает проведение уроков при помощи мессенджеров. В первый же день работы многие образовательные сервисы оказались недоступны. Причины: большая нагрузка на сеть, проблемы с оборудованием и т.д. Эта проблема коснулась как маленьких, так и крупных городов.

Второй проблемой стала сложность организации комфортных условий для обучения дома:

- для проведения уроков в режиме онлайн нужно, чтобы у каждого ученика был компьютер, планшет или смартфон с камерой, а также доступ в интернет. Практика показала, что **примерно у 10% учащихся не было возможности пользоваться эл. почтой, задания дублировались в WhatsApp и в VK, посылались через классных руководителей;**
- отсутствие дома фортепиано, как базового инструмента для выполнения заданий по музыкально-теоретическим предметам (для

обучающихся по программам «Духовые и ударные инструменты», «Струнные инструменты», «Народные инструменты»);

- функция контроля за организацией обучения полностью легла на родителей, что воспринималось некоторыми родителями негативно.

Третье, как показала практика, многие ученики психологически не готовы к обучению в домашних условиях. Данная проблема особенно актуальна для детей младшего школьного возраста. А ученики с низкой учебной мотивацией сознательно ссылались на проблемы с интернетом, невозможностью получения заданий и т.д. Сюда же стоит и отнести несерьезное отношение к дистанционному обучению как таковому со стороны ряда родителей.

Четвертое: если для изучения программ начального общего, основного общего, среднего общего образования были разработаны и представлены различные интернет-платформы, то перед преподавателями детских музыкальных школ, детских школ искусств стояла задача найти правильный формат общения с учениками, как по индивидуальным, так и по групповым дисциплинам.

**Кроме организационных вопросов, возникали вопросы, связанные со спецификой предметов музыкально-теоретического цикла:**

При изучении предмета «Сольфеджио» возникли следующие сложности:

- на изучение материала, разбор которого в классе занимал около 10 минут, потребовалось отводить большее количество времени из-за невозможности быстро отреагировать на ошибки учеников, поправить их в процессе работы;

- интонирование упражнений (особенно с учениками младших классов) вызывало определенные сложности: отсутствие инструмента дома, маленькая скорость интернета, остановка звука, желание ученика видеть и учителя на экране компьютера, и нотный текст упражнения, отсутствие навыка чистого интонирования, рассредоточенность внимания, **деформация звука при передачи техническими средствами, невозможность тут же качественно и оперативно поправить исполнение, а также оперативно помочь детям (особенно первоклассникам) в восприятии и осознании звучащих музыкальных примеров;**

- **написание диктантов и слуховых работ зависело от добросовестности учащихся,**

- при выполнении теоретических письменных заданий не было возможности объективно оценить самостоятельность выполнения работ.

Работа по предметам «Музыкальная литература» и «Слушание музыки» имела другой ряд сложностей:

- осуществление анализа музыкальных произведений, комментариев, пояснения при показе и прослушивании отрывков произведений, элементов звучания при онлайн-трансляции оказались практически невозможными;

- **звучание музыкальных произведений, имело прямую зависимость от качества гаджетов учащихся;**

- для проведения каждого урока каждому учащемуся высылался «пакет материалов» который включал необходимую учебную литературу, рабочие тетради, музыкальные примеры, музыкальные произведения. Большой объем файлов не всегда удавалось сразу переслать всем учащимся, а некоторым ученикам воспользоваться из-за маленького объема памяти технического средства.

Большую роль в процессе дистанционного обучения играли родители. **Обучение учащихся младших классов целиком зависело от возможности, желания и ответственности родителей участвовать в учебном процессе, т.к. дети самостоятельно не могли пользоваться интернет-ресурсами. Причем работать с частью детей и родителей, особенно 1 класса приходилось и в выходные дни, когда это было удобно работающим родителям.**

Учащиеся старших классов более уверены в работе с техническими средствами, что облегчало понимание и передачу информации от ученика к преподавателю.

Но стоит обратить внимание и на положительный опыт, полученный в процессе дистанционной работы:

- разработка новых учебных материалов: использование и корректировка собственных разработок, оцифровка учебных пособий, разработка тестов, викторин, презентаций, контрольных работ, подбор и обработка материалов, размещенных на различных ресурсах, в информационных базах, а также материалов, открытых для свободного доступа на сайтах издательств, библиотек, других учреждений культуры;

- создание своей методической базы электронных образовательных ресурсов;

- поиск новых форм и методов обучения;

- возможность каждого учащегося посмотреть видео-урок столько раз, сколько необходимо для усвоения материала;
- возможность осуществления учащимися самоконтроля при выполнении заданий и распределении времени;
- обучающиеся и учителя могут взаимодействовать в асинхронном режиме.

Дистанционное обучение – новая форма получения образования. Полученный опыт будут использовать и дальше, что даст учащимся и их родителям возможность выбора, заниматься дома или, наоборот, ходить в школу.

Но следует учесть, **что в преподавании предметов музыкально-теоретического цикла важно личное взаимодействие**, т.к. познавательный процесс, связанный с тонким, эмоциональным и эстетически ценным музыкальным материалом должен проходить через непосредственное общение. Использование интернет-коммуникации хорошо только для передачи информации и **целиком зависит от технических возможностей и качества интернет-сервисов.**

Практика показала, что «живое» общение ученика и преподавателя – необходимое условие, для успешного развития юного музыканта.

Литература:

1. Абдуллаева С.Г. Оценка эффективности системы дистанционного обучения. Телекоммуникации и информатизация образования.-2007.-№3.-С.85-92.2;
2. Боброва И.И. Методика использования электронных учебно-методических комплексов как способ перехода к дистанционному обучению. Информатика и образование.-2009.-№11.-С.124-125;
3. Ольнев А.С. Использование новых технологий в дистанционном обучении. Актуальные проблемы современной науки.-2011.-№1.-С.96.
4. Голованова, Ю. В. Проблемы и пути решения дистанционной формы обучения / Ю. В. Голованова. - Текст: непосредственный // Актуальные задачи педагогики: материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Чита, январь 2015 г.). - Чита: Издательство Молодой ученый, 2015. - С. 163-167. - URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/146/7048/>
5. <https://infourok.ru/distancionnoe-obuchenie-v-klasse-akkordeona-detskoj-muzykalnoj-shkoly-v-rezhime-samoizolyacii-iz-opyta-raboty-4260352.html>Методическое сообщение «Дистанционное обучение в классе аккордеона детской музыкальной школы в режиме самоизоляции» (из опыта работы).

*Черных Светлана Александровна,  
заместитель директора, педагог-организатор,  
Мищенко Марина Геннадьевна,  
педагог-психолог, педагог дополнительного образования,  
Манойленко Елена Михайловна,  
методист, педагог дополнительного образования,  
ГБУДО «БелОДДТ»,  
г. Белгород*

### **ОСОБЕННОСТИ ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ГБУДО «БЕЛГОРОДСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ДВОРЕЦ ДЕТСКОГО ТВОРЧЕСТВА»**

Оценка качества образования и эффективности функционирования образовательной организации осуществляется за счёт экспертов. Кто такие эксперты, и какие функции они выполняют, мы рассмотрим в данной статье.

Как известно, экспертиза осуществляется в дошкольных учреждениях, общеобразовательных школах, учреждениях дополнительного образования, на уровне специального профессионального образования и т.д. Экспертиза призвана способствовать повышению качества образования, обеспечению формирования компетентности специалистов на всем протяжении их активной профессиональной деятельности и основывается на следующих нормативно-правовых документах и программах:

- Конституция РФ;
- Конвенция о правах ребёнка;
- Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приоритетный проект «Доступное дополнительное образование для детей» (утвержден протоколом заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам от 30 ноября 2016 г.);
- Концепция развития дополнительного образования детей (Распоряжение Правительства РФ от 4 сентября 2014г. №1726-р);
- Приказ Минпросвещения России от 9 ноября 2018 г № 196 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам»;
- Стратегия развития воспитания в РФ до 2025 года.

Современные научные исследования в области экспертной деятельности нормативно-правовыми аспектами опираются также и на Концепцию развития непрерывного образования взрослых в Российской Федерации на период до 2025 года, а также на Концепцию развития психологической службы в системе образования в Российской Федерации на период до 2025 года.

В данных документах отображена экспертная деятельность по оценке качества образования всеми субъектами психолого-педагогического процесса. Так, в Концепции развития психологической службы в системе образования в Российской Федерации на период до 2025 года, речь идёт о том, что «изменения социально-экономической ситуации в стране, принятие новых законодательных актов в сфере образования диктуют не только необходимость корректировки целей образования, учитывающих государственные, социальные и личностные потребности и интересы, но и совершенствование психологического обеспечения образовательной деятельности с учётом новых требований к психолого-педагогическим условиям реализации образовательных программ».

Одной из особенностей экспертной деятельности в образовательных учреждениях является правомерная оценка эффективности функционирования учреждения. Правомерная оценка будет только тогда эффективна, когда её будут осуществлять педагоги и методисты, знающие правила преподавания педагогики, и педагоги-психологи, в функцию которых входит экспертная деятельность.

Психолог-эксперт – это тот человек, который отвечает на сформулированный практический вопрос. Например, пригоден ли человек к выполнению определенной деятельности. Основной функцией психолога-эксперта в организации является получение на основании практических исследований (психологических тестов, личных наблюдений) специальных психологических знаний и методов исследования факторов.

Психологическая экспертиза, на первый взгляд, похожа на психологическое консультирование, потому что поступает запрос, а затем следует ответ. Однако это совсем разные понятия. Основное отличие психологической экспертизы заключается в том, что полученные в ходе исследования данные не сравниваются с какой-либо другой информацией, не приравниваются к норме. «Экспертиза максимально объективная, принципиальна и критична к образовательной реальности, что позволяет получить реальное представление о действительности, обна-

ружить скрытые недочёты и проблемы, снижающие эффективность деятельности».

Педагогами и методистами в образовательных учреждениях также ведётся экспертная деятельность, которая проявляется в оценке разработанных программ, в оценке методов и способов преподавания и преподнесения той или иной информации для обучающихся.

На сайте Белгородского областного Дворца детского творчества во вкладке «Сведения о Дворце» в разделе «Образование» представлен перечень дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ, прошедших экспертизу по качеству образовательной деятельности на уровне учреждения.

Для того чтобы процесс экспертизы был эффективным, наша образовательная организация разрабатывает локальный нормативный акт, в котором отображены основные критерии оценки и требования к тому или иному процессу оценочной деятельности.

Педагог-психолог в ГБУДО «Белгородский областной Дворец детского творчества» также тесно сотрудничает с педагогами и методистами, в том числе и в сфере экспертной деятельности. Объектом экспертизы (оценки) выступает педагогическая работа, занятие обучающихся, разработанная дополнительная общеобразовательная программа, в частности для детей с особыми образовательными потребностями, удовлетворенность родителей качеством образования и т.д. В данном случае экспертов интересует сам процесс деятельности, его изменения относительно имеющихся результатов (если программа рассчитана на 2 или 3 года обучения), изменения в области управления образовательным процессом, эффективность и полнота методов, используемых на занятиях педагогами.

Оценочная деятельность осуществляется и родителями обучающихся. Они самостоятельно могут выбирать занятия для своих детей в соответствии с индивидуальными запросами, уровнем подготовки ребёнка и его способностями. Сделать правильный выбор им помогает информация на сайте Белгородского областного Дворца детского творчества, где есть аннотации к каждой программе, а также имеются ссылки на программу каждого творческого объединения с выходом в Навигатор дополнительного образования. Родители по собственному опыту оценивают представленные там программы, чем помогают другим родителям в выборе наиболее качественных занятий. С другой стороны, на основании таких отзывов учреждение получает обратную связь об уровне работы преподавателей и удовлетворенности родителей.



Таким образом, благодаря взаимодействию всех участников образовательного процесса: учителей, педагогов, психологов и родителей, происходит оценка качества образования и эффективности функционирования образовательной организации, на основании которой осуществляется оснащение дополнительного образования Белгородского областного Дворца детского творчества совершенным программно-методическим обеспечением, улучшается качество предоставляемых услуг, повышается эффективность образовательного процесса.

*Панькин Андрей Викторович,  
директор, методист,  
Спицына Надежда Михайловна,  
заместитель директора по УВР, методист,  
Брянцева Юлия Владимировна,  
заместитель директора по УВР, педагог-организатор  
Бурлакова Ирина Васильевна,  
методист,  
ПДО МБОУ ДО ДДиЮ № 2 города Красноярска*

## **НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ УЧРЕЖДЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

Проблеме качества образования постоянно уделяется пристальное внимание во всем мире. Организация независимой оценки качества образовательной деятельности учреждений, осуществляющих образовательную деятельность регламентировано Федеральным законом "Об образовании в Российской Федерации" от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ.

**Независимая оценка качества образования (НОКО)** - оценочная процедура, которая направлена на получение сведений об образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, о качестве подготовки обучающихся и реализации образовательных программ, предоставление участникам отношений в сфере образования соответствующей информации об уровне организации работы на основе общедоступной информации и улучшения информированности потребителей о качестве работы образовательных организаций.

При проведении независимой оценки качества в 2020 году рассматривались следующие критерии:

### **1. «Открытость и доступность информации об организации социальной сферы»**

-соответствие информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным нормативными правовыми актами: - на информационных стендах в помещении организации; на официальных сайтах организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет»;

-наличие и функционирование на официальном сайте организации дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг;

-доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

### **2. «Комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ожидания предоставления услуг»**

-обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг

-своевременность предоставления услуги;

-доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг

### **3. «Доступность услуг для инвалидов»**

-оборудование территории, прилегающей к организации и ее помещений с учетом доступности для инвалидов;

-обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими;

-доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов.

### **4. «Доброжелательность, вежливость работников организаций социальной сферы»**

-доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию;

- доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию;

- доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия.

### 5. «Удовлетворенность условиями оказания услуг»

- доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым;

- доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг;

- доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации.

Аналитический отчет по результатам независимой оценки качества, проведенной в 2020 году оператором ООО «АС-Холдинг» об условиях осуществления образовательной деятельности нашего учреждения показал следующие значения по каждому из показателей:

**ЗНАЧЕНИЯ ПО КАЖДОМУ ПОКАЗАТЕЛЮ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩЕМУ ОБЩИЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА УСЛОВИЙ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ**

| № п/п | Наименование учреждения | 1. Открытость и доступность информации об организации |     |                 |     |             |    |                  |    |             |    | 2. Соответствие условий осуществления образовательной деятельности |    |             |    | 3. Доступность услуг для инвалидов |    |             |    | 4. Доброжелательность, вежливость работников организации |    |             |    | 5. Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности |  |  |  | ИТОГ |
|-------|-------------------------|---|-----|-----------------|-----|-------------|----|------------------|----|-------------|----|--|----|-------------|----|------------------------------------|----|-------------|----|--|----|-------------|----|---|--|--|--|------|
|       |                         | 1.1.11 Инф. сайт                                      |     | 1.1.2 Инф. Саб. |     | 1.2. Прием. |    | 1.1.11 Инф. Сайт |    | 1.1. Прием. |    | 1.1. Прием.  |    | 1.1. Прием. |    | 1.1. Прием.                        |    | 1.1. Прием. |    | 1.1. Прием.  |    | 1.1. Прием. |    | общий балл  |  |  |  |      |
|       |                         | 97  | 99  | 97              | 99  | 97          | 99 | 97               | 99 | 97          | 99 | 97   | 99 | 97          | 99 | 97                                 | 99 | 97          | 99 | 97   | 99 | 97          | 99 |   |  |  |  |      |
| 9     | МБОУ ДО ДДиЮ № 2        | 100   | 100 | 100             | 100 | 99          | 99 | 97               | 97 | 100         | 98 | 98   | 94 | 94          | 99 | 98                                 | 98 | 98          | 99 | 98   | 97 | 97          | 97 | 98  |  |  |  |      |

### Основные недостатки в работе учреждения, выявленные в ходе сбора и обобщения информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности МБОУ ДО ДДиЮ № 2

1. Отсутствуют условия доступности для инвалидов территории, прилегающей к организации, и ее помещений: наличие оборудованных групп пандусами/подъемными платформами; наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов, наличие сменных кресел-колясок, наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации.

2. Отсутствуют условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими: дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; возможность представления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).

В МБОУ ДО ДДиЮ № 2 была организована рабочая группа по стратегическому планированию улучшения показателей независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности. Этапы планирования можно представить следующим образом:

1 этап – подготовительный: анализ результатов показателей независимой оценки качества, выявление, круга проблем, противоречий, недостатков; установление их причин; сбор всей необходимой информации.

2 этап – проективный: обозначение замысла, планирование основных направлений по совершенствованию качества условий осуществления образовательной деятельности.

**План мероприятий по совершенствованию качества условий осуществления образовательной деятельности**

| №  | Основные направления совершенствования системы  | Мероприятия, обеспечивающие их осуществление  | Срок реализации       | Результат   | Показатели, характеризующие результат выполнения мероприятия   |
|--|---|---|-----------------------|---|--|
| <b>1. Повышение качества открытости и доступности информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность</b> |   |   |                       |   |  |
| 1.1  | Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность | Размещать информацию своевременно и в полном объеме на информационных стендах и официальном сайте организации в сети Интернет ( <a href="http://ddiu">http://ddiu</a> . | 15.12.2020-31.12.2021 | Информация об организации размещена в полном объеме и доступна получателям услуг, партнерам | Увеличение количества получателей услуг и членов их семей, подтверждающих получение информации в общедоступных информационных ресурсах ор- |

|     |   |  |                                   |  |  |
|-----|---|--|-----------------------------------|--|--|
|     |   | wmsite.ru/)  |                                   |  | ганизации<br>(по резуль-<br>татам мони-<br>торинга)  |
| 1.2 | <b>Наполне-<br/>ние ин-<br/>формаци-<br/>онных<br/>стендов,<br/>офици-<br/>ального<br/>сайта<br/>организа-<br/>ции в сети<br/>Интернет<br/>в соответ-<br/>ствии с<br/>требова-<br/>ниями,<br/>установ-<br/>ленными<br/>норма-<br/>тивными<br/>правовы-<br/>ми акта-<br/>ми.</b> | Публико-<br>вать свое-<br>временно и<br>в полном<br>объеме<br>информа-<br>цию на<br>официаль-<br>ном сайте<br>организа-<br>ции и ин-<br>формаци-<br>онных<br>стендах | 15.12.<br>2020-<br>31.12.<br>2021 | Своевре-<br>менно и в<br>полном<br>объеме<br>публику-<br>ется и<br>наполня-<br>ется ин-<br>формация<br>в соответ-<br>ствии с<br>установ-<br>ленными<br>норматив-<br>ными пра-<br>вовыми<br>актами. | Актуаль-<br>ность и<br>своевре-<br>менное<br>наполнение<br>и публика-<br>ция инфор-<br>мации (ана-<br>лиз опубли-<br>кованных и<br>размещен-<br>ных инфор-<br>маций)           |
| 1.3 | <b>Анализ<br/>результатов<br/>НО-<br/>КУ ООД.</b>   | Проведение<br>анализа<br>результатов<br>НОКУ<br>ООД.   | Де-<br>кабрь<br>2020              | Информирова-<br>ние<br>родитель-<br>ской<br>обще-<br>ственно-<br>сти о ме-<br>роприяти-<br>ях по<br>улучше-<br>нию каче-<br>ства усло-<br>вий  | Размещение<br>плана меро-<br>приятий по<br>улучшению<br>качества<br>условий<br>осущест-<br>вления обра-<br>зовательной<br>деятельно-<br>сти на офи-<br>циальном<br>сайте орга- |

| S-BA.RU | 2020 | Всероссийская педагогическая конференция  
«Оценка качества образования и эффективности функционирования  
образовательной организации»

|     |  |  |                         |   |   |
|-----|--|--|-------------------------|---|---|
|     |  |  |                         | осуществления образовательной деятельности организации.   | низации в сети Интернет.  |
| 1.4 | Наличие плана мероприятий по улучшению качества условий осуществления образовательной деятельности на официальном сайте организации в сети Интернет. | Разработка плана мероприятий по улучшению качества условий осуществления образовательной деятельности организации. | Декабрь 2020            | Информирование родительской обществу о мероприятиях по улучшению качества условий осуществления образовательной деятельности организации. | Размещение плана мероприятий по улучшению качества условий осуществления образовательной деятельности на официальном сайте организации в сети Интернет. |
| 1.5 | Доступность взаимодействия с образовательной организацией по телефону, электронной почте, с помо-  | Информирование участников образовательных отношений об алгоритме действий при взаимодействии с организа-           | 15.12.2020 – 31.12.2021 | Информация о порядке взаимодействия с организацией по телефону, электронной почте, с помощью  | Увеличение количества получателей услуг и членов их семей, подтверждающих получение информации в общедоступных  |

|   |   |  |                                |   |  |
|---|---|--|--------------------------------|---|--|
|   | <p>щью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, возможность внесения предложений родительской обществу, направленных на улучшение качества работы организации.</p> | <p>цией, используя все возможные способы передачи информации</p>                               |                                | <p>электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, возможность внесения предложений родительской обществу, направленных на улучшение качества работы организации.</p> | <p>информационных ресурсах организации (по результатам мониторинга).</p>                         |
| <b>2. Повышение качества комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.</b> |   |  |                                |   |  |
| 2.1   | <p>Материально-техническое и информационное обеспечение организации.</p>  | <p>Улучшение и модернизация материально-технического и информационного обеспечения органи-</p> | <p>15.12.2020 – 31.12.2021</p> | <p>Проведение ремонтных работ в учебных кабинетах, холле, приобретение компью-</p>  | <p>Рост получателей услуг и членов их семей, партнёров, удовлетворённых уровнем материально-</p> |

|     |   |   |                         |  |   |
|-----|---|---|-------------------------|--|---|
|     |   | зации.  |                         | терной и оргтехники с учётом потребности организации.  | технического и информационного обеспечения организации (по результатам мониторинга)   |
| 2.2 | Наличие дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ.  | Изучение потребностей получателей услуг в открытии новых дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ.         | 15.12.2020 – 31.12.2021 | Информирование получателей услуг в открытии новых дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ. | Увеличение количества получателей образовательных услуг (анализ статистических данных).   |
| 2.3 | Возможность развития творческих способностей и интересов обучающихся через участие их в конкурсах, соревнованиях, фестивалях. | Расширение возможностей развития творческих способностей и интересов обучающихся через участие их в конкурсах, соревнованиях, | 15.12.2020 – 31.12.2021 | Скорректирован план деятельности организации, необходимые условия развития творческих способностей и интересов | Информированность получателей услуг о возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся через участие их в конкурсах, соревнова- |



| S-BA.RU | 2020 | Всероссийская педагогическая конференция  
«Оценка качества образования и эффективности функционирования  
образовательной организации»

|  |  |  |                                    |  |   |
|--|--|--|------------------------------------|--|---|
|  | лях, тур-<br>нирах,<br>выставках,<br>массовых<br>мероприя-<br>тиях.  | фестива-<br>лях,<br>турнирах,<br>выставках,<br>массовых<br>мероприя-<br>тиях.  |                                    | получате-<br>лей услуг<br>обеспечи-<br>ваются.   | ниях, фе-<br>стивалях,<br>турнирах,<br>выставках,<br>массовых<br>мероприя-<br>тиях.   |
| 2.4  | Наличие<br>возможно-<br>сти оказа-<br>ния обу-<br>чающимся<br>социаль-<br>нопедаго-<br>гической и<br>психоло-<br>гопедагогической<br>помощи. | Информи-<br>рование<br>участников<br>образова-<br>тельных<br>отношений<br>о получе-<br>нии<br>обучаю-<br>щимися<br>социально-<br>педагогической и<br>психолого-<br>педагогической<br>помощи. | 15.12.<br>2020 –<br>31.12.<br>2021 | Информи-<br>рован-<br>ность всех<br>участни-<br>ков<br>образова-<br>тельных<br>отноше-<br>ний и<br>партнёров<br>о получе-<br>нии<br>социаль-<br>но-<br>педагогической и<br>психоло-<br>го-<br>педагогической<br>помощи<br>через<br>Интернет-<br>ресурсы,<br>информа-<br>ционные<br>стенды<br>организа-<br>ции. | Увеличение<br>роста обра-<br>щений за<br>социально-<br>педагогической и пси-<br>хологопеда-<br>гогической<br>помощью<br>(по резуль-<br>татам мони-<br>торинга). |
| <b>3. Повышение условий доступности услуг для детей-инвалидов.</b> |  |  |                                    |  |   |
| 3.1  | Наличие<br>предо-  | Информи-<br>рование  | 15.12.<br>2020 –                   | Информи-<br>рован-   | Дистанци-<br>онный обра-  |

|  |   |   |                         |   |  |
|--|---|---|-------------------------|---|--|
|  | ставления услуг в дистанционном формате.    | родительской общественной ответственности о предоставлении услуг в дистанционном формате.                             | 31.12.2021              | ность родительской общественной ответственности о предоставлении услуг для детей-инвалидов в дистанционном формате через Интернет-ресурсы, информационные стенды организации. | зовательно-развивающий сайт #ОН-ЛАЙН#ТВО РЧЕСТВО#МАСТЕРСТВО                      |
| <b>4. Повышение качества доброжелательности, вежливости, компетентности работников организации</b> |   |   |                         |   |  |
| 4.1  | Доброжелательность и вежливость работников. | Анкетирование родительской общественной ответственности с целью выявления доброжелательности и вежливости работников. | 15.12.2020 – 31.12.2021 | Соответствие качеств сотрудников организации Кодексу этики и служебного поведения работников МБОУ ДО ДДиЮ № 2.  | Повышение уровня (мониторинг, отзывы родительской общественной ответственности). |
| 4.2  | Компе-                                      | Размеще-  | 15.12.                  | Соответ-  | Повышение  |

|   |   |  |                           |   |  |
|---|---|--|---------------------------|---|--|
|   | тентность работников.   | ние в открытом доступе плана повышения квалификации и профессиональной переподготовки сотрудников, учитывая потребности организации. | 2020 – 31.12. 2021        | ствие уровня квалификации сотрудников профессиональным стандартам.  | уровня профессионального мастерства работников (использование современных педагогических технологий, нетрадиционных форм и методов работы, повышение результатов обучающихся). |
| <b>5. Повышение удовлетворённости условиями осуществления образовательной деятельности.</b> |   |  |                           |   |  |
| 5.1   | Удовлетворение качеством предоставляемых образовательных услуг. | Разработка анкет для опроса родительской общест-венности с целью выявления удовлетво-рённости качеством предоставляемых услуг.       | 15.12. 2020 – 31.12. 2021 | Монито-ринг роди-тельской обще-ственно-сти (опро-сы, анке-тирование с исполь-зованием личных контактов и дистан-ционных форм вза-имодей-ствия). | Повышение качества предостав-ляемых услуг (ана-литическая справка по результатам мониторин-га)   |
| 5.2   | Положи-   | Организа-  | 15.12.                    | Монито-   | Увеличение   |

|  |   |   |                    |   |  |
|--|---|---|--------------------|---|--|
|  | тельные рекомендации родителей родственникам и знакомым о качестве предоставляемых услуг организаций. | ция публичных выступлений с целью презентации деятельности организации. | 2020 – 31.12. 2021 | ринг воспитованности организации в социуме (опросы, анкетирование с использованием личных контактов и дистанционных форм взаимодействия). | количества получателей услуг, удовлетворённых качеством предоставления образовательных услуг (анкетирование, отзвывы родительской общественности на официальном сайте организации сети Интернет. |
|--|---|---|--------------------|---|--|

3 этап- реализации: выстраивание цепочки взаимосвязанных действий, определение и выполнение задач по конкретным мероприятиям плана.

4 этап – итоговый: контроль за выполнением показателей, характеризующих результат выполнения мероприятий, мониторинг качества условий оказания услуг через анкетирование родительской общественности.

#### **Анкета для родительской общественности**

Уважаемые родители! В рамках проведения независимой оценки качества образовательной деятельности МБОУ ДО ДДиЮ № 2 проводится анкетирование родителей обучающихся.

Нас интересует Ваше мнение о качестве образовательных услуг для выявления содержательного запроса, положительных тенденций в развитии образовательной организации, определения рисков и путей их минимизации.

*Правила заполнения анкеты. Внимательно прочитайте вопросы и обведите (подчеркните) тот вариант ответа, который больше всего соответствует Вашему мнению. Если в предложенном списке нет*

*подходящего ответа, напишите свой вариант. Анкета анонимна, результаты анкетирования будут использованы только в обобщенном виде.*

**1. Ваш возраст (лет)**

- 16 - 24
- 25 – 35
- 36 - 50
- 51 - 60
- Свыше 60

**2. Образование:**

- Начальное, неполное среднее
- Среднее
- Среднее специальное
- Незаконченное высшее
- Высшее

**3. Ваш род занятий (один ответ):**

- Руководитель предприятия, учреждения
- Инженерно-технический работник
- Служащий аппарата управления, предприятия, учреждения
- Военнослужащий, работник правоохранительных органов,

юстиции

- Рабочий
- Домохозяйка
- Предприниматель
- Работник сферы обслуживания
- Студент
- Безработный, временно неработающий
- Представитель интеллигенции (образование, здравоохранение, культура)
- Пенсионер
- Другая категория (укажите)

**4. Укажите, пожалуйста, объединение, которое посещает Ваш ребенок**  
\_\_\_\_\_

**5. Что Вы понимаете под качеством предоставления услуг и образовательной деятельности Вашего ребенка?**  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**6. Можете ли Вы сказать, что Учреждение, которое посещает Ваш ребенок, имеет положительную репутацию по оказанию дополнительных образовательных услуг среди потребителей (родителей, педагогов):**

- да
- нет
- затрудняюсь ответить

**7. Удовлетворены ли Вы и Ваш ребенок:**

- комфортом условий, доступности получения образовательных услуг, в том числе для детей с ограниченными возможностями здоровья?

- да
- нет
- затрудняюсь ответить

- уровнем подготовленности педагогического коллектива?

- да
- нет
- затрудняюсь ответить

- уровнем и качеством оказываемых услуг в Учреждении?

- да
- нет
- затрудняюсь ответить

- материально-техническим и информационным обеспечением Учреждения?

- да
- нет
- затрудняюсь ответить

- взаимоотношением Вашего ребенка с педагогами Учреждения?

- да
- нет
- затрудняюсь ответить

- отношением вашего ребенка к Учреждению в целом?

- да
- нет
- затрудняюсь ответить

- уровнем необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, безопасности Вашего ребенка?

- да
- нет

➤ затрудняюсь ответить  
- предоставляемыми возможностями для оказания психолого-педагогической и социальной помощи и поддержки обучающимся?

➤ да

➤ нет

➤ затрудняюсь ответить

- уровнем доброжелательности, вежливости и компетентности работников Учреждения?

➤ да

➤ нет

➤ затрудняюсь ответить

- предоставляемыми возможностями для развития творческих способностей и интересов ребенка, включая его участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, массовых мероприятиях?

➤ да

➤ нет

➤ затрудняюсь ответить

**8. Готовы ли Вы рекомендовать посещение объединений учреждения родственникам и знакомым?**

➤ да

➤ нет

➤ затрудняюсь ответить

**9. Ваши предложения, замечания или рекомендации по улучшению качества предоставления услуг и образовательной деятельности Учреждения** \_\_\_\_\_

---

*Спасибо за участие в заполнении анкеты  
и Ваш выбор нашего учреждения!*

**Используемые Интернет-ресурсы**

1. <https://mintrud.gov.ru/docs/mintrud/analytics/83>
2. <https://urok.1sept.ru/articles/511997>

*Стась Ольга Николаевна,  
педагог дополнительного образования,  
МБУ ДО ДТДМ,  
г. Ростова-на-Дону*

### **СОЗДАНИЕ УСЛОВИЙ ДЛЯ САМОРЕАЛИЗАЦИИ ОДАРЕННЫХ ДЕТЕЙ НА ЗАНЯТИЯХ В ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ (ПО АВТОРСКОЙ ПРОГРАММЕ СТУДИИ «ВДОХНОВЕНИЕ»)**

В современное время возникает необходимость сочетания базового школьного образования с дополнительным образованием. Основное предназначение дополнительного образования – удовлетворение постоянно изменяющихся социокультурных и общеобразовательных потребностей детей.

Это, в свою очередь, позволяет замкнуть весь учебный процесс на личностном развитии, комплексно охватить и развить каждого ребенка в соответствии с его талантами и желаниями. Свобода выбора объединений по интересам, неформальное общение, отсутствие жесткой регламентации делают дополнительное образование привлекательным для учащихся любого возраста, в том числе и дошкольников. Оно имеет значительный педагогический потенциал и выступает зачастую главным фактором жизненного выбора. В процессе такого образования возможно создание ситуации успеха для любого ребенка, что благотворно сказывается на воспитании его личностного достоинства.

Дополнительное образование дает возможность сочетать досуг с различными формами образовательной деятельности, решая проблему занятости детей.

Целью дополнительного образования является максимальное самовыражение и социальная адаптация каждого ребенка, формирование духовно-богатой, свободной, физически здоровой, творчески мыслящей личности, ориентированной на высокие нравственные ценности.

Занятия в объединении происходит в условиях неформального сотрудничества детей и взрослых, объединенных общими интересами, добровольностью совместной деятельности. Процессу социализации личности способствует демократичность общения. Формирование навыков принятия самостоятельных решений тесно связано с приобретением навыков коммуникации и ориентации в информационном пространстве.



Личностное состояние одаренного ребенка полностью зависит от внешнего воздействия на него окружающей среды, его личного опыта общения, ценностными ориентациями, потребностями, стремлениями к самовыражению, самосовершенствованию, потребностью быть личностью. Для студии декоративно – прикладного искусства – это художественное самовыражение и самосовершенствование в творчестве.

Мотивационное поведение ребенка на занятиях в студии зависит от взаимодействия внутреннего, личностного состояния и ситуации, существующей вокруг него в данный момент. Необходимо осознание мотивов обучения, проявление интеллектуальной активности, воли ребенка, формирование его отношения к творчеству, прикладному искусству для полной реализации себя в дополнительном образовании.

Сильные, устойчивые мотивы к досуговой деятельности побуждают ребенка к проявлению стремлений к обучающей деятельности, в выбранном им, объединении и саморазвитию в этом направлении. На основе потребностей и способностей их воплощения и развития возникает мотивация к активной деятельности.

Мотивация самореализации является осознанной системой побуждений, тех движущих сил поведения и деятельности личности ребенка, которые составляют сущность целенаправленного процесса раскрытия возможностей личности в ее многообразной социальной деятельности.

Положительные переживания результатов своей творческой деятельности и отношения к ней ребенка, сопровождается формированием деятельности, в основе которой лежит мотивация самореализации. Эта мотивация является основой любой творческой активности ребенка и необходимым условием для развития творческой личности и создание нового продукта в любой сфере деятельности.

Считается, что творческая одаренность - это не только сумма специальных способностей, но и комплекс различных личностных свойств. Наиболее высоких результатов в развитии художественных талантов достигали те художники, которые обладали не только специальными способностями в какой- то одной области искусства, но и способностями более высокого уровня –= универсальными благодаря которым легко осуществляется перенос в другие области творчества. Например, Леонардо да Винчи – художник, композитор и др. Современное понимание одаренности заключается в доминирующей познавательной и творческой активности, в ярко выраженной креативности

при решении проблем и повышенной мотивации на достижение результата.

Содержание термина «одаренный» для обозначение детей с развитыми способностями принадлежит американскому психологу Г. Уипплу.

Признаками одаренности в раннем детстве принято считать неумное любопытство ребенка, его бесконечные вопросы, большой запас слов, способность к концентрации внимания на интересующем его деле и упорство в достижении результата, хорошую память, богатую фантазию, доброту, открытость, острую реакцию на несправедливость.

В старшем возрасте признаками одаренности считаются: потребность в коллекционировании, хорошее чувство юмора, сформированность навыков логического мышления, оригинальность ассоциативного мышления, способность к планированию предстоящей деятельности, самостоятельность, гибкость, энергичность, настойчивость, предпочтение сложных заданий, независимость в суждениях.

*Таким образом, признаками таланта являются:*

1. Наличие активной познавательной деятельности;
2. Быстрое и точное выполнение заданий;
3. Устойчивая концентрация внимания на деле;
4. Навыки логического мышления;
5. Оригинальность и креативность при решении задач;
6. Творческий подход к выполнению заданий;
7. Развитость воображения и фантазии;
8. Самостоятельность в выборе техники, методов, приемов;
9. Инициативность, альтернативность;
10. Планирование, предвидение этапов деятельности;
11. Целенаправленность, опора на опыт;
12. Доведение начатого дела до конца, стремление к гармонии.

Ученые считают, что одаренность имеет как выраженные предпосылки к той или иной деятельности, передаваемые генетически, так и социальные, формируемые социальной средой, воспитанием, обучением. С. Л. Рубинштейн говорил, что любая одаренность нуждается в поддержке педагогом, для раскрытия внутреннего ресурса и полноценного, разностороннего формирования личности. «Ученик не сосуд, который надо наполнить, а факел, который надо зажечь».

Еще один немаловажный фактор – это воспитание и обучение одаренного ребенка, как целостной, многосторонней личности. Человек, рассматривается как самостоятельная, развивающаяся открытая систе-

ма. А основными составляющимися этой системы являются семь уровней развития:

- генетически-физический уровень;
- эмоционально-сенсорный уровень;
- интеллектуально-когнитивный уровень;
- социально-адаптивный уровень;
- коллективно-креативный уровень;
- культурно-духовный уровень;
- системно-целевой уровень;

Вследствие вышеизложенного материала, если мы хотим получить портрет одаренного ребенка, то исследование следует проводить по всем семи уровням системы личности, а не только на эмоциональном и интеллектуальном, как это бывает в большинстве случаев тестирования.

Семь уровней развития системы являются компетенциями, поэтапно формирующимися и развивающимися. Естественно, что в дошкольном возрасте рано говорить о полноценной, сформированной личности. Поэтому целесообразно разделить уровни компетентности по возрастам. Если учесть семилетние циклы развития, предложенные Выготским Л. С., то система приобретет смысл. Каждые семь лет формируется возрастная компетентность. А семиуровневые компетенции являются ее составными частями, детерминантными системы. Меняются, в соответствии с возрастом и компетенции. Причем следует учитывать, что человек, что человек развивается и меняет всю свою, а значит, является открытой системой, способной к трансформации. Ибо как только он становится закрытым к обучению и развитию, система закрывается и начинается разрушение, ведущее сначала к утрате ранее накопленного опыта, здоровья, а потом и к смерти. Поэтому психологи и геронтологи считают, что творчество способно продлить жизнь и подбуждать здоровье человека.

Формирование группы одаренных детей осуществляется по анализу их деятельности, по достижениям, поведению, а также по результатам тестирования.

Творчество – универсальная характеристика человека, но реализуют свой творческий потенциал, по данным А. Маслоу, только 1% человечества. Причина – люди не знают своего потенциала, «они боятся своих способностей как неизвестности...»

Какие же качества человека составляют эту неизвестность? Качества, которые позволяют изобретать, совершать открытия, создавать

шедевры, оригинально решать задачи, видеть противоречия и красоту окружающего мира, которые позволяют стать творцом своей собственной жизни?

«*Портрет*» творческой личности одаренного ребенка многогранен, включает в себя различные психологические сферы и качества личности:

- открытая, многогранная картина мира, креативное отношение к миру и себе, открытость новому опыту (сфера мировоззрения);
- разнообразие интересов, стремление к творчеству, увлеченность процессом творческой деятельности, творческая активность (творческая мотивация);
- синестезия, способность к ассоциированию, чувство формы, стиля, чувство юмора, стремление к совершенству, способность к импровизации (эстетические креативные свойства);
- эмоциональная отзывчивость, экспрессивная эмоциональность (способность выражать эмоциональное содержание), эмпатия, богатство эмоционального опыта (эмоционально-креативные свойства);
- способность к преобразованиям, вариативность, многоэкранность мышления, способность к прогнозированию (интеллектуально-творческие способности);
- способность к продуцированию образов, интеграции разрозненных элементов в единую систему – образ, одухотворенность реальных образов и ребалитичность нереальных, выход за рамки обыденного (отлет от реальности), способность к символизации и зрительно-образному представлению идей – создание внутренних картин (творческое изображение);
- способность к сотрудничеству в творческой деятельности (коммуникативно-творческие способности).

*Рассмотрим «эмоциональный портрет одаренности»:*

Эмоциональный мир человека – одно из самых загадочных явлений психики. Эмоции интегрируют личность, воздействуют на мышление, воображение, мотивируют поведение. В эстетической деятельности эмоции занимают особое место. По словам С. Моэма, искусство – «манифестация чувств». Роль эмоций в художественном творчестве интегральна. Эмоциональный мир человека в искусстве художественно смоделирован во всем богатстве и многообразии.

*Импрессивная эмоциональность* – повышенная отзывчивость на художественные явления любого уровня (звук, цвет, форма, интонация, образ...)

*Экспрессивная эмоциональность* - способность к адекватному выражению эмоционального содержания различными средствами (артистизм, композиция, форма...)

*Обобщенный эмоциональный портрет одаренного ребенка:*

- эмоциональная отзывчивость;
- выразительность и разнообразие выражения чувств;
- богатство и разнообразие эмоционального опыта;
- эмоциональная лабильность и инверсивность от одного полюса к другому;
- эмоциональная память;
- восприимчивость к невербальным проявлениям чувств (экстрасенсорное восприятие);
- развитое чувство юмора.

Для выявления одаренных детей используются тесты:

- ✓ Методика эстетического предпочтения «Вернисаж»;
- ✓ Цветовое моделирование музыки;
- ✓ Диагностика синестезии;
- ✓ Диагностика воображения;
- ✓ Диагностика чувства формы;
- ✓ Диагностика чувства стиля;
- ✓ Проектные методы;
- ✓ Диагностика креативности Д. Гилфорда.

Создание условий для оптимального развития одаренных детей, включая детей, чья одаренность в настоящий момент, может быть, еще не проявилась, является одним из главных направлений работы учреждений дополнительного образования.

Каждый одаренный ребенок – индивидуальность, требующая особого подхода. Работа с одаренными детьми невозможна без хорошей подготовки педагогов и их желания творить. Дополнительное образование – составная часть непрерывного образования и естественный партнер общеобразовательной школы, где на первый план выходит личность ребенка, а не учебные программы в своем формализованном виде.

Дополнительное образование предоставляет каждому ребенку возможность свободного выбора образовательной области, профиля программ, времени освоения, включения в разнообразные виды деятельности с учетом индивидуальных наклонностей. В этом смысле дворец творчества детей и молодежи имеет уникальные возможности, здесь дети могут попробовать свои силы в различных областях деятельности,

активно вовлекаясь в групповые занятия музыкой, хореографией, сценическим искусством, изобразительным и декоративным искусством.

Развитие творческого потенциала одаренных обучающихся предполагает разработку и реализацию социальных программ нового поколения, направленных на развитие инновационной деятельности, информационных технологий. В рамках индивидуальной работы с одаренными учащимися составляется индивидуальный план и подбирается индивидуальная программа обучения. Одаренные учащиеся получают дополнительный учебный материал в дополнение к традиционным курсам, который предоставляет им большие возможности развития, более сложное содержание, направленное на увеличение знаний в конкретной области и на развитие определенных навыков и умений.

Мы не можем сказать, что одаренные дети это частое явление в нашей педагогической практике. За мои 27 лет работы я могу провести статистику появления одаренного ребенка у нас на занятиях раз в пять – десять лет, обучающиеся, обладающие творческими способностями, приходят чаще. С такими детьми интересно и сложнее работать.

Самой яркой «звездочкой» из всех творческих детей, обучающихся в студии «Вдохновение», самой одаренной девочкой у меня была Маша Галас. Которая пройдя курс обучения в нашей студии, окончила училище им. Грекова, Московский государственный академический художественный институт имени В. И. Сурикова, стала профессиональным скульптором, работала и обучалась в творческой группе скульптора России Рукавишниковой А. И..

Сейчас радуется творчеством новая одаренная девочка - Войтова Софья, с которой мы занимаемся уже третий год. Соня успешно занимает первые места в конкурсах живописи. В свои 10 лет иллюстрировала детскую книжку стихов.

Современные художественные техники, многообразие нетрадиционных художественных материалов, которые мы используем в творчестве на занятиях, способствуют развитию неординарного мышления. Воображение и фантазия – важная сторона жизни одаренного ребенка. У нас в студии мы рисуем на ткани в технике «батик», рисуем на стекле, выполняем мозаики из разных материалов, лепим из глины и пластилина, занимаемся гипсопластикой. Для создания художественных работ мы используем всю палитру и многообразие акриловых красок («Dekola», глянцевые, флуоресцентные, металлик, перламутровые, рельефные, с различными декоративными эффектами...), что позволяет раскрытию творческого потенциала и самовыражению ребенка.

Одаренные дети на таких занятиях в созданном воображаемом сюжете не зависимо от возраста активно играют с различными материалами, придумывая свои сюжеты и композиции. Их не надо учить рисовать, брать «нужную» краску, лепить по образцу, им необходимо дать возможность создавать уникальное личное произведение, просто направлять их деятельность.

Работа выстраивается таким образом, что личность и характер ребенка не обсуждается, его не сравнивают с другими детьми, в общении не применяются негативные оценочные суждения. Акцент делается на продвижении ребенка в личностном росте посредством сравнения его с самим же собой.

Акцентируется внимание на изобразительном творчестве. Однако в процессе работы зачастую используются музыка, вхождение в образ, формообразующие движения, сочинение историй, элементы театрализации, что помогает развивать в одаренном ребенке ценные социальные навыки, способность принятия самостоятельных решений, формирует умение высказывать собственное мнение и выслушивать альтернативное, повышает самооценку и ведет к усилению личной идентичности одаренного ребенка.

Основной целью в работе с талантливыми и одаренными детьми является развитие творческих способностей. Творчество – это, прежде всего фантазия. Ребенок творит интуитивно, опираясь на свои чувства и не всегда подсказками преподавателя. Художник – педагог должен находиться в постоянном поиске методик преподавания композиции и других основ изобразительного искусства, чтобы, воплощая свою фантазию в произведении, ребенок мог перейти от бессознательного, интуитивного творчества к творчеству разумному, согласованному. В изобразительном искусстве чувства и разум, эмоции логика должны находиться в непрерывной связи и постоянной гармонии.

В процессе изучения бесконечного разнообразного и удивительного мира природы, ее форм и явлений, переосмысления, трансформации, фантазии в результате правильно подобранных и сформулированных целей и задач идет последовательное развитие творческих способностей, формированием творческого мышления одаренной личности.

## Инклюзивное и коррекционное образование

---

---

*Абужарова Валентина Вячеславовна,  
учитель-логопед,  
МБДОУ «Детский сад №146»  
город Чебоксары Чувашская Республика*

### ИНКЛЮЗИВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ДОУ

Термин «инклюзивное образование», означающий в переводе с французского «включающий в себя», вошёл в мировую практику сравнительно недавно, хотя само движение «Образование для всех», с которого собственно и началось продвижение идей включающего образования, возникло ещё в далёком 1990 году. Основная идея инклюзивного образования – это обучение детей с ОВЗ в обычных общеобразовательных организациях (школах, детских садах), включение их в общеобразовательную среду с той помощью, которая им необходима.

Инклюзивное образование в ДОУ – инновационная система образования, позволяющая детям с ограниченными возможностями развиваться в условиях полноценного общества. Данная система образования подразумевает равноправное восприятие всех детей и внедрение индивидуального подхода к обучению, учитывая особенности каждого ребенка. Дети в результате становятся полноценными частями общества.

Инклюзивное дошкольное образование реализуется в двух основных формах:

При ДОУ могут быть организованы специальные группы для детей с особыми потребностями. Несмотря на то, что особенные дети обучаются отдельно, они остаются включёнными в социальную жизнь ДОУ, наравне со здоровыми детьми участвуют в общественных мероприятиях и т.д. Обыкновенно, в специальных группах обучаются дети, имеющие отклонения и задержки в психическом и интеллектуальном развитии.

В другой форме инклюзивное дошкольное образование реализуется путём непосредственного включения детей с особыми потребностями в состав группы, где они занимаются на общих основаниях со всеми детьми. Этот вариант чаще применяется при условии сохранности интеллекта у детей-инвалидов.



Детский сад является важным звеном в жизни ребёнка на пути его социализации, интеллектуального и физического развития, становления его как личности. Именно в дошкольном детстве закладываются необходимые в будущей жизни навыки общения и социального взаимодействия и именно в детском саду ребёнок получает важный опыт взаимодействия со взрослыми, со сверстниками, научается самостоятельности, правильному режиму и дисциплине. А говоря о детях с ОВЗ, потребность во включении в социальную среду ещё на ранних этапах онтогенеза особенно возрастает, поэтому инклюзивное воспитание и образование детей с ОВЗ следует начинать с самых ранних лет.

Если родители здоровых детей воспринимают детские сады, как место, где их дите может поиграть и пообщаться со своими сверстниками, то для родителей «особенных» детей ДОУ с инклюзией может стать местом, где их чадо будет социально адаптироваться и интеллектуально развиваться.

Совместное обучение и развитие здоровых детей и детей с особыми потребностями необходимо, в первую очередь, для того, чтобы решить проблемы с социальной адаптацией последних. В детском сообществе воспитывается толерантность и равноправное отношение к детям-инвалидам. В ситуации, когда инклюзивным становится именно дошкольное образование, этот путь наиболее эффективен, ведь дети дошкольного возраста не имеют опасных предубеждений насчёт сверстников, которые волею судьбы являются не такими, как все.

Многие родители переживают из-за того, что педагог или воспитатель будет уделять здоровым детям недостаточно внимания по причине того, что ему постоянно придётся тратить своё драгоценное время на особых детей. Однако в обыкновенную группу включают не более 2-3 детей с особыми потребностями, и педагог уделяет им столько же внимания, сколько и здоровым детям. Если речь идёт о детях-инвалидах с полной сохранностью интеллекта, то они, как правило, не имеют совершенно никаких дополнительных потребностей, которые бы вынуждали педагога задерживать всю остальную группу детей в процессе обучения.

Для детей с ограниченными потребностями дошкольное образование, полученное на общих основаниях – это реальный шанс избавиться от многих трудностей социально-психологического характера, с которыми вынуждено сталкиваться большинство детей-инвалидов.

Необходимость дошкольного и последующего инклюзивного образования была хорошо продемонстрирована на опыте зарубежных стран.

Было доказано, что совместное обучение, взаимодействие и развитие здоровых детей с детьми, имеющими ОВЗ, значительно влияет на последующую адаптацию последних: позволяет им чувствовать себя наравне со здоровыми людьми, ощущать эмоциональное благополучие, развивать необходимые знания, умения и навыки. В свою очередь, подобная практика в образовательной системе положительным образом отражается и на здоровых детях, помогая культивировать в них доброту, отзывчивость, толерантность по отношению к «особенным» детям. Таким образом, для детей с ОВЗ инклюзивное дошкольное образование – это шанс на избавление от последующих социальных, психологических проблем и трудностей.

Но несмотря на те плюсы, которые обнаруживает дошкольное образование инклюзивного характера, можно столкнуться с большим спектром трудностей:

- отсутствие нормативно-правовой базы (которая позволяла бы определять критерии численности детей с ОВЗ в группе, время их пребывания, состав специалистов, порядок финансирования работников инклюзивной группы);

- отсутствие необходимой методической литературы; неразрешённые проблемы в образовательной среде и вытекающие из них трудности, связанные с финансированием (что ведёт к невозможности многих ДОО организовать инклюзивные группы);

- отсутствие достаточного опыта, знаний и готовности принять ребёнка с ОВЗ у педагогического состава; отношение родителей (родители «особых» детей зачастую демонстрируют перекладывание ответственности за воспитание своего ребёнка на работников детского сада, а родители здоровых детей часто обнаруживают страхи и переживания по поводу того, что нахождение в группе ребёнка с ОВЗ может каким-либо образом навредить их чаду.

Резюмируя вышесказанное, можно отметить, что обнаруживается острая необходимость в создании ДОО инклюзивного характера (так как это способствует адаптации детей с ОВЗ с самого раннего детства, формирует терпимое отношение к людям с особыми потребностями со стороны социума). Но вместе с тем, данная система образования имеет большое количество трудностей, которые требуют срочного решения, ведь от этого зависит жизнь, благополучие многих людей, а также состояние нашего с вами общества.

### **Список литературы**

1. Алёхина, С. В. Инклюзивное образование. Выпуск 1. / С. В. Алёхина – М.: Центр «Школьная книга», 2010. – 272 с.
2. Битов, А. Л. Особый ребенок: исследования и опыт помощи проблемы интеграции и социализации. / А. Л. Битов - М.: Правда, 2000. – 254 с.
3. Волосовец, Т. В. Инклюзивная практика в дошкольном образовании. / Т. В. Волосовец – М.: Мозаика-синтез, 2001. -220 с.
4. Малофеев, Н. Н. Специальное образование в меняющемся мире. Европа. / Н. Н. Малофеев – М.: Просвещение, 2009. – 319 с.
5. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "Об образовании в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016)